

7.1. ADMINISTRATIVE ANNEXES

For 4.1. Description of the management system

Annex 4.1.1.: List of personnel working in HUTURJAN project (11.2014.)

organisation	name	position	type of employment	newly employed/not	full-time/part-time
DINPD	Mr András Fűri	director	civil servant		no charge on the projekt
DINPD	Ms Katalin Sipos	deputy director	civil servant		no charge on the projekt
DINPD	Ms Katalin Bokros	economic deputy director	civil servant		no charge on the projekt
DINPD	Mr Pál Kézdy, PhD	head of department	civil servant		no charge on the projekt
DINPD	Ms Annamária Csóka	project manager	employment contract	newly employed	full-time
DINPD	Mr György Verő	management coordinator	employment contract	newly employed	full-time
DINPD	Ms Kinga Potoriné Forgács	administrative and financial coordinator	employment contract	not	part-time
DINPD	Ms Éva Várnagy	personnel officer	civil servant		no charge on the projekt
MoD DEO	Mr József Cseppentő	director-general	civil servant		no charge on the projekt
MoD DEO	Ms Rita Gyovai-Balogh	project coordinator	civil servant		part-time
MoD DEO	Ms Eszter Forgács	project administrator	employment contract		part-time
MoD DEO	Mr Attila Vécsei	IT administrator	civil servant	not	part-time
MoD DEO	Ms Zsófia Szabó	financial administrator	professional soldier	not	part-time
BFC	Mr László Szalay	managing director	employment contract		no charge on the projekt
BFC	Mr József Szi-Benedek	deputy managing director	employment contract		no charge on the projekt
BFC	Ms Nóra Solymos	chief accountant	employment contract		no charge on the projekt
BFC	Mr Miklós Kovács	project coordinator	employment contract	not	full-time
BFC	Mr József Molnár	field coordinator 1	employment contract	not	full-time
BFC	Mr Gábor Kovács	field coordinator 2	employment contract	not	full-time
BFC	Ms Barbara Illés	financial coordinator	employment contract	not	full-time

WWF	Mr Ákos Fáth	director	employment contract		no charge on the projekt
WWF	Mr Zsolt Rieder	economic director	employment contract	newly employed	no charge on the projekt
WWF	Ms Klára Kerpely	project coordinator	employment contract	not	part-time
WWF	Ms Éva Molnár-Baji	PR officer	employment contract	not	part-time
	Ms Antal Alexa	communication officer		not	part-time
WWF	Mr László Gálhidy PhD	conservation officer	employment contract	not	part-time

Annex 4.1.2.: Photo of kick-off meeting of HUTURJAN project (11.11.2011)



Annex 4.1.3.,4.: Photos on annual project workshops (09.01.2013, 06.02.2014.)



For 4.2 Evaluation of the management system

Annex 4.2.2.: Photo on the workstation at Táborfalva Base



Annex 4.2.3,4.: Photo on the visit of the monitors in 2012 and 2013



Annex 4.2.5.: Photo on the visit of the monitor in 2014.



7.2 TECHNICAL ANNEXES

For 5.1. Technical progress

5.1.1. ACTION A1 - Preparation of forest habitat management

5.1.1.-1: New forest management plans

Helység: **5592 Dabas** Tag: **43** Részlet: **H** Ügyszám: **XIV-G027/3575/2013** Oldal:
 Gazdálkodó: **1405 Táborfalvi Erdészet**
 Jellemzők: **Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** Erdőtervezési körzet: **Pusztavacsi**
 Részlet területe: **22,23** ha Erdészeti táj: **Duna-Tisza közti hátság**
 Erdőgazdálkodási típus: **Része a hálózatnak**
 Kötelezettség területe: **ha** Natura 2000: **HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt.**
 Elsődleges rendeltetés: **Honvédelmi** Természetesség: **Származék erdő**
 További rendeltetések: **Talajvédelmi** Üzemmód: **Átalakító**
 Tengerszint fel. mag.: **150 m alatti, nem ártéri** Gazdálkodás korlátozása: **Részleges korlátozás**
 Fekvés: **Nem ártéri sík** Védettség foka: **Nem védett terület**
 Domborzat: **Sík (lapály)** Erdőrezervátum típusa:
 Lejtés: **Sík és hullámos** Keletkezés: **2003**
 Termőhelytípus-változat: **ESZTY-IDŐSZ-TR-KMÉ-V** Utolsó használat éve:
 Záródás minősítése: **Megfelelő, zárt** Utolsó használat módja:

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz. jel.	Szintek	Fajfaj neve	Eredet	Elegy arány (%)	Elegy módja	Átlag kor (év)	Átlag mag. (m)	Átlag átm. (cm)	Pto	Záródás (%)	Korlap (m ² /ha)*	Folyó-növendék (m ³ /ha/év)*	Fakészlet (m ³ /ha)*	Felvetel módja
1	Felső	Magyar kőris	M	78	FF	60	19	27	4	70	14,8	3,5	153	EK
2	Felső	Fehér nyár	SG	11	CS	60	19	32	5	70	2,7	0,2	26	EK
3	Felső	Fekete nyár	SG	5	CS	60	24	38	4	70	1,5	0,1	17	EK
4	Felső	Kocsányos tölgy	M	3	SZ	60	17	33	4	70	0,5	0,1	5	EK
5	Felső	Zöld juhar	ST	3	SZ	60	12	12	6	70	0,5	0,1	4	EK
Összesen											20,0	4,0	205	

Egyéb fajok a részletben:

FAKTERMELESI TERV

Sorszám	Fajfaj jele	Vágás-erétségi kor	Sürg.: 2		Sürg.: 2		Sürg.: 2	
			Érint.t.(ha):	H. mód:	Érint.t.(ha):	H. mód:	Érint.t.(ha):	H. mód:
1	MAK	100	10	340	0			
2	FRNY	100	10	58	0			
3	FTNY	100	10	38	0			
4	KST	100	0		0			
5	ZJ	100	10	9	100	89		
Összesen				445		89		

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha):
 Jelleg:
 1. vált. mód:
 Erdősítés célállománya:
 Erdősítés elegyfajaja:
 2. vált. mód:
 Erdősítés célállománya:
 Erdősítés elegyfajaja:
 Választott:

Előző azonosító: **Dabas 43 H**

Korosztás éve: **2013**

MEGJEGYZÉSEK ÉS TERVELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE:

RÉSZLETSSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: Természetvédelem részéről: Natura 2000 jelölő élőhely: 91F0; Natura 2000 jelölő faj: Cucujus cinnaberinus (1-50 db); fahasználati munkák fagyott talajon végezhetők MEGJEGYZÉSEK: Cserjék: EGG, KÖK, FA, MAK, VGY, HSZE, FBD, KT. Természetvédelem részéről: Álló és fekvő holt fát, minimum 5 m²/ha mértékben kívánatos megőrizni, jelölő élőhely, képerjés láprét foltok a részletben; védett faj: Inis sibirica (1-50 db), Magascolia maculata (1-50 db), Oryctes nascicomis (1-50 db), Protaetia affinis (1-50 db), Veratrum album (1-50 db) – LIFE+ pályázattal érintett terület – invazív fajok eltávolítása

Készült az Országos Erdőállomány Adattárból

*-gal jelölték tájékoztató jellegű adatokat!

Nyomtatás ideje: **2013.03.20.**

Helység: **5597 Táborfalva** Tag: **10** Részlet: **H** Ugyyszám: **XIV-G027/3575/2013** Oldal:

Gazdálkodó: **1405 Táborfalvi Erdészet**

Illetékes: **Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** Erdőszerzési körzet: **Pusztavacsi**

Részlet területe: **2,07** ha Erdészeti táj: **Duna-Tisza közti hátság**

Eddigi véghasználat ter.: ha Natura 2000: **Része a hálózatnak**

Kötelezettség területe: ha Vadgazdálkodási egység: **Örkény-Tábor Vt.**

Elsődleges rendeltetés: **Honvédelmi** Természetesség: **Kultúrerdő**

További rendeltetések: **Talajvédelmi** Üzem mód: **Vágásos**

Natura 2000 Gazdálkodás korlátozása: **Részleges korlátozás**

Tengerszint fel. mag.: **150 m alatti, nem ártéri** Védettség foka: **Nem védett terület**

Fekvés: **Nem ártéri sík** Erdőrezervátum típusa:

Domborzat: **Hegy-, domb-, buckatető, hegyhát, gerinc** Keletkezés:

Lejtés: **2,5-5°** Utolsó használat éve: **2006**

Termőhelytípus-változat: **ESZTY-TVFLN-HH-SE-H** Utolsó használat módja: **Egészségügyi fakitermelés**

Záródás minősítése: **Természetes záródáshiány**

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sorsz.	Szintek	Fajaj neve	Eredet	Elegy arány (%)	Elegy módja	Átlag kor (év)	Átlag mag. (m)	Átlag átm. (cm)	Pto	Záródás (%)	Körflap (m ² /ha) ^s	Folyó-növedék (m ³ /ha/év) ^s	Fakészlet (m ³ /ha) ^s	Felvétele módja
1	Felső	Akác	SG	100	FF	35	8	10	6	55	7,6	0,9	42	FT

Összesen **7,6** **0,9** **42**

Egyéb fajok a részletben: **FTNY**

FAKITERMELÉSI TERV

Sorszám	Fajaj jele	Vágás-érettségi kor év	Sürg.: Érint.t.(ha):	Sürg.: Érint.t.(ha):	Sürg.: Érint.t.(ha):	H. mód:	H. mód:	H. mód:	Erély (%)	Erély (%)	Erély (%)	m ³ /ér.ter.*	m ³ /ér.ter.*	m ³ /ér.ter.*
1	A	40	100	1	2,07	TRV	TRV	TRV	87					

Összesen **87**

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha): **2,07**

Jelleg: **TRVF**

1. vált. mód: **MEST**

Erdősítés célállománya: **HNY**

Erdősítés elegyfajjai:

2. vált. mód: **MEST**

Erdősítés célállománya: **HNY-EL**

Erdősítés elegyfajjai:

Választott:

Előző azonosító: **Táborfalva 10 H** Korosbítás éve: **2012**

MEGJEGYZÉSEK ÉS TERVELŐÍRÁSOK RÉSZLETEZÉSE:

MEGJEGYZÉSEK: cserje: FA, EGG, KÖK, SBO változatos méretek 4m/4cm - 15m/24cm falopások következtében az állomány átlagkora kisebb lett - 5 évvel csökkentettem Szerkezetátalakítás. Természetvédelem részéről: LIFE+ pályazattal támogatott terület – özönnyvény visszaszorítás

Készült az Országos Erdőállomány Adattárból

*-gal jelöltek tájékoztató jellegű adatok!

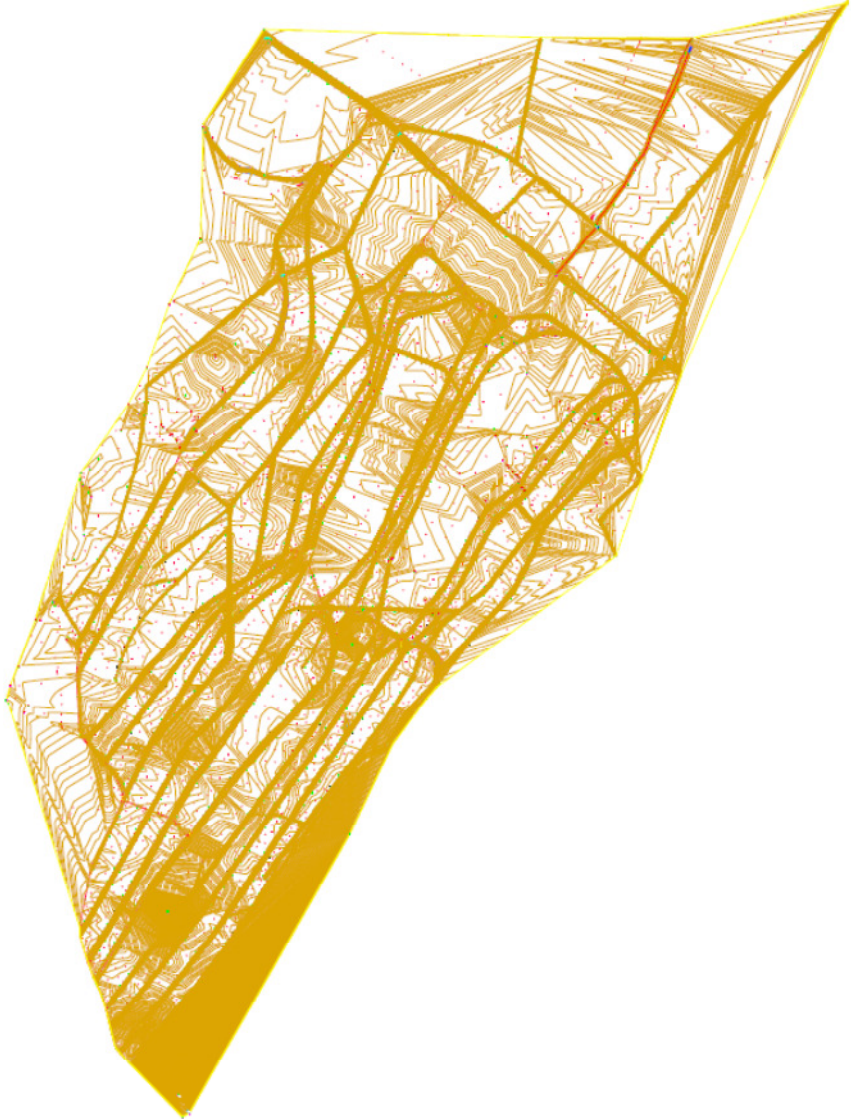
Nyomatás ideje: **2013.03.20.**

5.1.2. ACTION A2 - Preparation of water supply regulation

Annex 5.1.2-1.: Photos on geodesic survey



5.1.2.-5.: Map on the microrelief of the SR



Annex 5.1.2.-10.: Water rights implementation permit for hydrologic engineering for Dabas NCA

	KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG	
Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!		ERKEZETT Érkezett: 2013 DEC 2 0 Ért. azonosító: 9315

Ikt. sz.: KTVF: 14125-3/2013. Tárgy: Dabas, Turjáni Természetvédelmi Terület vízpótlásának vízjogi létesítési engedélye

Előadó: dr. Szabó Péter
Oprendek Zsófia
Ócsai Péter

Vízükönyvi szám: 7.1/3/262

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest	
Iktatószám: 2013 DEC 2 0	Munkatárs:
Iktatókönyv száma: 270/5/2013	
Előrel. szám:	Ügyintéző: J. (Hely. B)

HATÁROZAT

1./ A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (1121 Budapest, Költő u. 21., KÜL szám: 100137811; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az **ÖKO-HID Bt.** (2364 Ócsa, Bercsényi u. 12.) tervező által készített 2002. decemberi keltezésű, 2013. februárban aktualizált dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelélesztési megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Dabas, Turján Természetvédelmi Terület élőhelyének revitalizációja érdekében mesterséges vízpótlással 4115 m hosszban, az alábbiak szerint:

A vízpótlás gravitációs vízbevezetéssel a Duna-völgyi főcsatorna Sári zsilipnél a bal parton kitorkolló, Duna-Tisza-csatorna meghosszabbítását jelentő csatornába való időszakos szivattyús áttemelésből történik.

Éves maximális vízpótlás: 300.000 m³
Terület nagysága: ~280 ha
Q=4800 m³/nap, legfeljebb 60 nap

A Duna-Tisza csatorna meghosszabbítását jelentő csatornán tervezett beavatkozások:

0+000 – 0+560 cskm közötti gravitációs felújítandó árokszakaszc:

Árok paraméterek:

Tervezett folyásfenék szint 0+000 km szelvényben: 96,33 mBf.
Tervezett csatlakozó mederfenék szint 0+560 km szelvényben: 96,53 mBf.
Fenékszélesség: 5,6 - 9,0 m
Rézsűhajlás: 1:3 – 1:1,33

Műtárgyak:

- a 0+550 km szelvényben a jobb parton Ø 80 cm átmérőjű 1,00 m mély vasbeton kútgyűrűből kialakított szivattyúzsomp kerül elhelyezésre melynek fenékszíntje 95,33 mBf. Ebbe 1 db zagyszivattyú (P=2,2 kW, Q=200 m³/h, h=5,0 m) kerül beépítésre, mely a vizet egy 20 fm hosszú DN 200 mm flexibilis vezetéken keresztül juttatja a következő mederszakaszra. Ez a vezeték átvezetésre kerül az 1. számú műtárgyon (áteresz). A szivattyú nyomócsővére vízmennyiségmérő kerül felszerelésre.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541 E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu
Telefon: 478-44-90, Telefax: 478-45-20 Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>
Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydífa u. 10-12.
Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig
Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

- a 0+556,4 cskm szelvényben kerül kialakításra az 1. sz. műtárgy, a Dabas-Sári és Mántelek közötti út alatti áteresz. Ez 1 db, 10,0 m hosszú, Ø 110 cm áteresz, folyásfenék szintje: 97,83 mBf.
- a 0+560 cskm szelvényben kerül kialakításra a I. sz. menetes zárású csőzsilip, mely egy földgátban elhelyezett, 3,00 fm hosszú, Ø100 cm vasbeton cső, menetes zárású, acél tiltótáblával, mely 97,83 mBf. szintre duzzasztja a zárás utáni mederszakasz vízszintjét. A cső folyásfenék szintje 96,58 mBf. A csőzsilipes elzárás mindkét oldalán vízmérce kerül elhelyezésre. Az elzárás szelvénye előtt és után a meder 5,0 – 5,0 m hosszan burkolásra kerül.

0+560 – 3+057 cskm közötti változatlan állapotban maradó, gravitációs árokszakasz

Árok paraméterek:

Csatlakozó mederfenék szint 0+560 cskm szelvényben:	96,63 mBf.
Csatlakozó mederfenék szint 3+057 cskm szelvényben:	97,33 mBf.
Fenékszélesség:	1,8-8,2 m
Rézsűhajlás:	1:3 – 1:1

Műtárgyak:

- a 1+896,2 cskm szelvényben a 2. sz. műtárgy, mely 2 db, 10,0 m hosszú, Ø 80 cm beton áteresz
- a 3+036 cskm szelvényben a 3. sz. műtárgy, mely 2 db, 10,0 m hosszú, Ø 80 cm beton áteresz
- a 3+057 cskm szelvényben kerül kialakításra a II. sz. menetes zárású csőzsilip, mely egy földgátban elhelyezett, 3,0 fm hosszú, Ø100 cm vasbeton cső, menetes zárású, acél tiltótáblával, mely 97,83 mBf. szintre duzzasztja a zárás utáni mederszakasz vízszintjét. A cső folyásfenékszintje 97,35 mBf. A csőzsilipes elzárás mindkét oldalán vízmércét helyeznek el, melyek közös '0' szintje: 95,00 mBf.

A Duna-Tisza csatornába torkolló meglévő nevezetlen oldalcsatornán létesül:

3+057 – 3+495 cskm közötti felújítandó árokszakasz

Árok paraméterek:

Tervezett csatlakozó mederfenék szint 3+057 cskm szelvényben:	97,38 mBf.
Tervezett folyásfenék szint 3+495 cskm szelvényben:	97,53 mBf.
Fenékszélesség:	2,0-6,0 m
Rézsűhajlás:	1:3 – 1:1

3+495 – 3+675 cskm közötti meglévő földmeder nyomvonalának felújításával kialakítandó szakasz

Árok paraméterek:

Tervezett folyásfenék szint 3+495 cskm szelvényben:	97,53 mBf.
Tervezett folyásfenék szint 3+689 cskm szelvényben:	97,53 mBf.
Fenékszélesség:	2,0 m
Rézsűhajlás:	1:2

3+675 – 4+050 cskm közötti meglévő csatornaszakasz

Árok paraméterek:

Tervezett folyásfenék szint 3+689 cskm szelvényben:	97,53 mBf.
Tervezett csatlakozó mederfenék szint 4+050 cskm szelvényben:	97,53 mBf.
Fenékszélesség:	2,5 m
Rézsűhajlás:	1:1,5 - 1:1

Műtárgyak:

- a 4+050 cskm szelvényben kerül kialakításra a III. sz. kettős zárású csőzsilip, melyből az alvízi zsilip egy földgátban elhelyezett, 3,0 fm hosszú Ø 80 cm vasbeton cső, menetes zárású, acél tiltótáblával, a felvízi zsilip pedig egy földgátban elhelyezett, zsilipakna menetes zárású acél tiltótáblával. A két földgát közötti 4,0 m hosszú, 1,0 m fenékszélességű, 1:1 rézsűjű mederszakaszt betonelemekkel burkolva kell megépíteni. A zsilipek 97,83 mBf. szintre duzzasztják a zárás utáni mederszakasz vízszintjét. A csőzsilipes elzárás mindkét oldalán vízmérce kerül elhelyezésre. A folyásfenék szintje: 97,53 mBf.

A meglévő nevezetlen oldalesatornába torkolló meglévő természetes árok vonalán létesül:

4+050 – 4+115 cskm közötti meglévő természetes árok bővítése

Árok paraméterek:

Tervezett csatlakozó mederfenék szint 4+050 cskm szelvényben: 97,53 mBf.

Tervezett folyásfenék szint 4+115 cskm szelvényben: 97,58 mBf.

Fenékszélesség: 1,0 m

Rézsűhajlás: 1:2

Műtárgyak:

- A két földgát közötti mederszakaszból DNy-i irányba egy bukón keresztül, a vizes erdő felé való vízelvezetést biztosító, 1,0 m fenékszélességű, 1:2 rézsűjű, földmedrű oldalárok indul, melynek az első 5 m-e burkolásra kerül. Az oldalárok kilépési szelvényébe tervezett bukó egy Thomson mérőbukó, a víz legalacsonyabb átbukási magassága 97,58 mBf.
- A betétgerendás elzárás falára kettős alvízi és felvízi vízszinteket mérő vízmércék kerülnek elhelyezésre, melyek közös „0” szintje 95,00 mBf.
- Az erdőterületre való vízutánpótlás csatlakozási helyénél, az erdőterület mélypontján vízmérce kerül kialakításra, melyen követhető az erdőterületen a vízborítás szintje.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2015. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a **vízjogi üzemeltetési engedélyt** meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási művek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés alatt Engedélyesnek a vízelvezetésről gondoskodnia kell.

7. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentációban valamennyi műtárgynál meg kell adni a vízmércék '0' pontjának magasságát (mBf.).
8. A munkálatok nem károsíthatnak Natura 2000 jelölő fajokat, jelölő élőhelyeket, illetve védett növény- és állatfajokat, védett természeti értékeket.
9. A csatorna mederrendezése során a természetszerű növényzetet csak a műszakilag szükséges mértékben szabad eltávolítani.
10. A 3+057 - 4+050 szakaszon a mederrendezést csak műveztetés mellett szabad végezni. A szükséges mederkeresztmetszet kialakítása mellett biztosítani kell a mederben álló éger állomány fennmaradását és a csatorna partján található növényzet minél teljesebb kíméletét.
11. A kivitelezőnek munkálatok megkezdése előtt legkésőbb 8 nappal írásban értesíteni kell a Felügyelőséget és Engedélyest.
12. Amennyiben a munkálatok során faegyedek eltávolítása válik szükségessé azok csak fészkelési időszakon kívül, augusztus 15-től március 15-ig végezhetőek. Kivételt képeznek ez alól a 10 cm-nél nem nagyobb törzsátmérőjű faegyedek, amennyiben a helyszínen megállapítható, hogy azokon lakott madárfészkek nem találhatóak.
13. Kotrási- illetve iszapolási munka a védett- illetve Natura 2000 jelölő vízi szervezetek telelési és szaporodási idejének figyelembe vételével kizárólag július 31. - október 31. között végezhető.

4.1./ A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 22.3/3386/1/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A Duna-Tisza csatorna 0+000 – 0+556 szelvényében kitermelésre kerülő, a tervanyag szerint várhatóan 2000 m³ kotrási anyag az erdőből és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (Evt.) hatálya alá tartozó területen nem helyezhető el. A kotrási technológia csak olyan lehet, ami nem károsítja a fás növényzetet, illetve alkalmazásának nem lehet feltétele fás növényzet kitermelése (az üzemtervezett Dabas 115 A, B, D erdőrészeket is itt helyezkednek el). Ugyanezek vonatkoznak a 3+057 – 4+050 szelvényre.
2. A 3+057 – 3+264 szelvényben 1500 m²-en tervezik növényzet eltávolítását „max 20 cm törzsátmérőig számolva”. A tervezett tevékenység fakitermelést, erdőgazdálkodási tevékenységet jelent, ezért erre vonatkoznak az Evt. előírásai.

4.2./ A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága 22.2/5732/1-TO/08. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A földmunkák során kitermelésre kerülő terméketlen altalajt mezőgazdasági területen tárolni tilos.
2. A tavakból származó kotrási iszap termőföldön történő elhelyezéséhez be kell szerezni Igazgatóságunk engedélyét.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízállásépítványok üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dabasi-, Gyáli Kistérségi Intézete 1293-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **126 000 Ft, melyet EngeJélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 5 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 63 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2008. március 18. napján kelt kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízimunka megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 6 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Szűcs József László, kamarai száma: VZ-T 13-3572);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Dabas: 0946 hrsz., 0366/13 hrsz., 0407/2 hrsz., 0367/1 hrsz., 0408 hrsz., 0330/2 hrsz., 01038/2 hrsz., 0366/8 hrsz., 0366/9 hrsz., 0366/10 hrsz., 0403 hrsz.);
- Valentyk Ferenc tulajdonosi hozzájárulását a 0366/13 hrsz. ingatlan vonatkozásában (kelt: 2013. augusztus 12.);
- Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását a 0407/2 hrsz. ingatlan tekintetében (száma: 00172-0001/2013.);
- Dr. Pásztor Endre tulajdonosi hozzájárulását a 0366/9 hrsz. ingatlan tekintetében (kelt: 2013. november 29.);
- Gogolák Lénárd tulajdonosi hozzájárulását a 0366/10 hrsz. ingatlan tekintetében (kelt: 2013. november 29.);
- Valentyikné Szakáll Márta tulajdonosi hozzájárulását a 0366/8 hrsz. ingatlan tekintetében (kelt: 2013. november 29.);
- Valentyikné Szakáll Márta tulajdonosi hozzájárulását a 0366/13 hrsz. ingatlan tekintetében (kelt: 2013. augusztus 12.);
- a Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat vagyonkezelői hozzájárulását a 0403 hrsz., 0408 hrsz., 0330/2 hrsz. és 01038/2 hrsz. ingatlanok vonatkozásában (kelt: 2013. november 29.);
- Engedélyes nyilatkozatát mely szerint tárgyi beruházás közutat nem érint (kelt: 2013. február 25.);
- az ÓKO-HÍD Mémöki Iroda Bt. tervezői korszerűségi nyilatkozatát (kelt: 2013. február 22.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (ELMŰ-ÉMÁSZ Kft.);
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 22.3/3386/1/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága 22.2/5732/1-TO/08. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Dabasi Turján víztánpótlásának vízjogi létesítési engedélyéhez kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. A beérkezett tervdokumentáció alapján a beavatkozás már meglévő csatornaszakaszok felújítását, kitakarítását jelenti, melyek során több száz köbméter, kotrási iszap kerül kitermelésre. A fenti feltételekkel megadtam a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást. Ezen szakhatósági állásfoglalást a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. a) pontjában előírtak alapján adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás a vízjogi létesítési engedélyben megadott ideig érvényes.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dabasi-, Gyáli Kistérségi Intézete 1293-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Intézményemhez benyújtott kérelmet közegészségügyi szempontból felülvizsgáltam és 228/2005. (X. 13.) Kormány rendelettel módosított, a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendelet előírásai felhatalmazása alapján – a 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1). (2) bekezdés alapján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított – tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadása ellen kifogást nem emelek.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Engedélyes tárgyi tevékenységre vonatkozóan KTVF: 8180-20/2005. számon nyilvántartott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Engedélyes a vízmunkákhoz, mint vagyonkezelő, 00172-0001/2013. számú nyilatkozata alapján hozzájárult. A Dunavölgyi Vízgazdálkodási Társulat, mint a Duna-Tisza-csatorna meghosszabbításának kezelője, 150/2012. számú nyilatkozatával hozzájárult a vízpótláshoz. Továbbá, a Duna-Tisza csatorna meghosszabbításának 3+057 cskm szelvényébe csatlakozik egy nevezetlen meglévő oldalcsatorna, mely magánszemélyek, valamint Engedélyes tulajdonában vannak.

A Dabasi Turján Természetvédelmi Terület vízpótlásának biztosítása végett tervezett medermunkálatokkal érintett szakasz szelvéyszámozása a Sári zsilipnél kezdődik, mely a tervezési szakasz 0+000 cskm szelvénye. A tervezési szakasz 0+000 és 3+057 cskm szelvénye közötti csatornaszakasz a Duna-Tisza csatorna meghosszabbítása. Ezt követően a tervezési szakasz a 3+057 és 4+050 cskm szelvény között a Duna-Tisza csatornába becsatlakozó meglévő oldalcsatornán folytatódik. A meglévő oldalcsatornának a 4+050 cskm szelvényébe csatlakozik a meglévő természetes árok. Az árok vonalán a szelvényezés 4+115 cskm szelvényig folytatódik, mely egyben a tervezési szakasz vége.

Vízrendezési szempontú előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a vízgazdálkodás hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] figyelembevételével adtam meg.

A tervezett mederrendezés a 3+250 – 4+050 szakaszon a *Dabasi-turjános természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról* szóló 45/2007. (X. 18.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint.

A tervezett mederrendezés teljes területe az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a „Turjánvidék (HUDI20050)” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (a továbbiakban: Natura 2000 terület) részét képezi.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 16. § (5) bekezdése szerint a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégeztem, mely során megállapítottam, hogy fenti a kikötések betartásával a tervezett munkálatok várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére káros hatást nem gyakorol.

Fentiek miatt – különös tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység a fent megnevezett országos jelentőségű védett terület, valamint Natura 2000 terület állapotának, illetve természetvédelmi helyzetének javítását szolgálja, valamint arra, hogy a kérelmező DINPI egyben a terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerve – Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésének előírását jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezmenyt vonnak maguk után.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatóságok igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 20. sorszám 1. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI-806/2008, KTVF: 22037-9/2008. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszáz ezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. december 16.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető



Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint

Annex 5.1.2.-11.: Final decision on water rights implementation permit for hydrologic engineering for Dabas NCA

ERKEZETT
DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IG.
Erkezett: 2014 MÁRC 07. HKP
Érk. azonosító: 1904



DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
Budapest
Küldés: 2014 MÁRC 11. Melléklet: HK
Iktatókönyv sorszáma: 2034/214
Alcím: 2070 / 2013-1049
Előírt díj: 1049



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Handwritten signature and date: 2014.03.10

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KDVVH: 2531-1/2014. Tárgy: Dabas, Turjáni Természetvédelmi Terület
vízpótlása
Jogerő
Előadó: Jánky-Pregitzer Csilla

ÉRTESÍTÉS

A KTVF: 14125-3/2013. számon kiadott vízjogi létesítési engedély

2014. január 7-én jogerőre emelkedett.

Ezen értesítést az Engedélyesnek adom ki.

A vízikönyv vezetője: 7.1/3/262

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe, az Értesítés
„vízikönyvi” példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Budapest, 2014. március 7.



Az értesítést kapja:

- 1./ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tértivevény
1121 Budapest, Költő u. 21.
- 2./ Vízikönyv vezető
- 3./ Irattár

Levelezési cím: 1088 Budapest, Rákóczi út 41. E-mail: kdvvh@kdvvh.vizugy.hu
Telefon: 477-35-42 Honlap: <http://kdvvh.vizugy.hu>

Ügyfélszolgálat: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői telefonos ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 14⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

ERKEZETT
 DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IG.
 Érkezett: 2014 MÁRC 07. HKP
 Érk. azonosító: 1904



DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
 Budapest
 Iktatási szám: 2014 MÁRC 17 Mellékletek: HK
 Iktatókönyv sorszáma: 2014/214
 Iktatási szám: 2013/1398
 Előzetes vizsgálat: 2014.03.10



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KDVVH: 2531-1/2014. Tárgy: Dabas, Turjáni Természetvédelmi Terület
 vízpótlása
 Jogerő

Előadó: Jánky-Pregitzer Csilla

ÉRTESETÉS

A KTVF: 14125-3/2013. számon kiadott vízjogi létesítési engedély

2014. január 7-én jogerőre emelkedett.

Ezen értesítést az Engedélyesnek adom ki.

A vízikönyv vezetője: 7.1/3/262

szám alatt az engedély adatait jegyezze be a vízikönyvbe, az Értesítés
 „vízikönyvi” példányát pedig helyezze el a vízikönyvi okirattárban.

Budapest, 2014. március 7.



Az értesítést kapja:

- 1./ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság tértivevény
 1121 Budapest, Költő u. 21.
- 2./ Vízikönyv vezető
- 3./ Irattár

Levelezési cím: 1088 Budapest, Rákóczi út 41. E-mail: kdvvh@kdvvh.vizugy.hu
 Telefon: 477-35-42 Honlap: http://kdvvh.vizugy.hu
 Ügyfélszolgálat: 1088 Budapest, Rákóczi út 41.
 Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig
 Ügyintézői telefonos ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 14⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

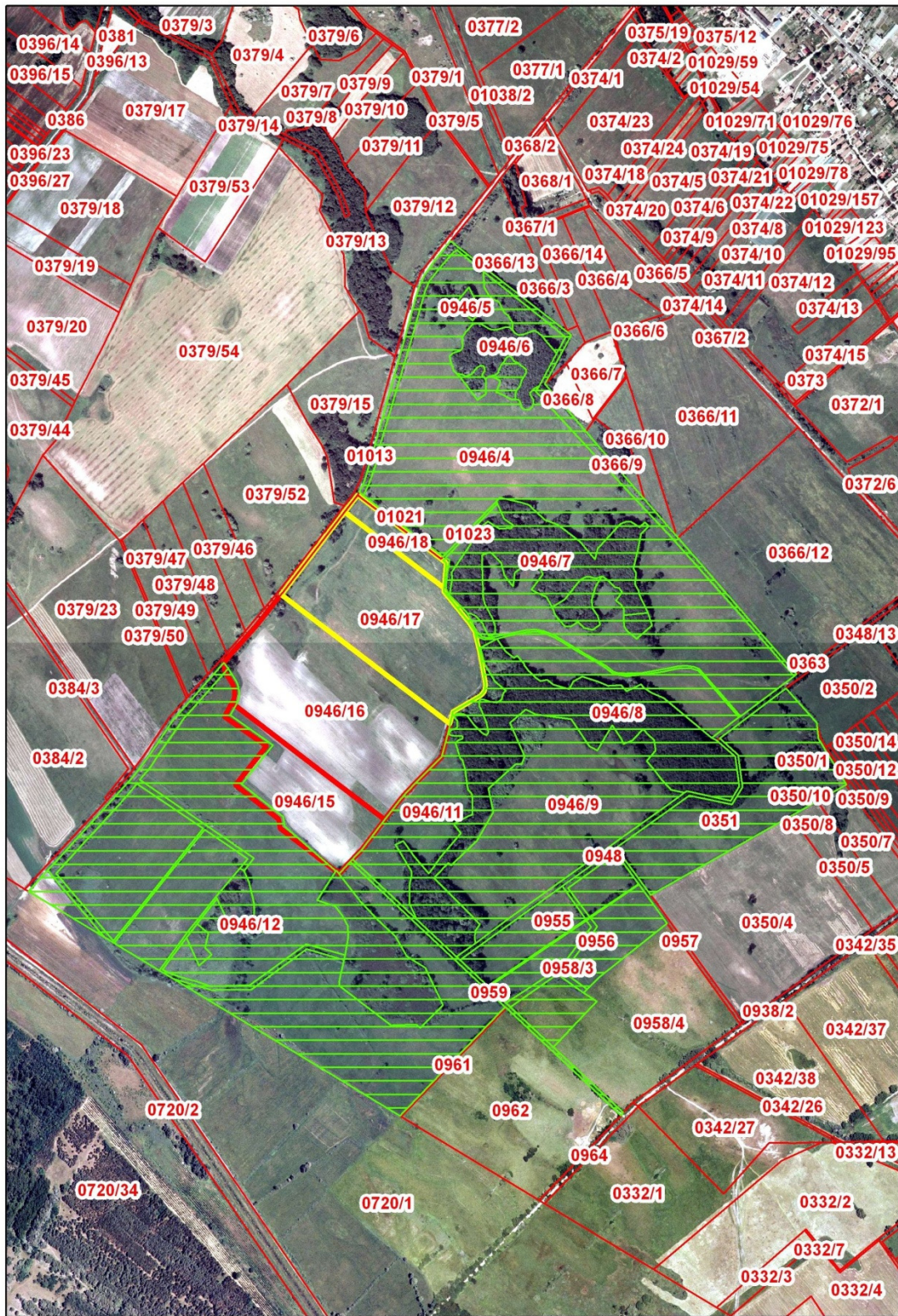
5.1.3. ACTION A.3: Munition treatment planning

Annex 5.1.3.-1,2.: Photos on munition sampling and an intact munition found



5.1.4. ACTION B.1: Land purchase in the administrative area of Dabas

Annex 5.1.4.-1.: Map of Dabas Turjános NCA planned land purchase



Annex 5.1.4.-2.: Photo on purchased land



5.1.5. ACTION C.1: Control of invasive species in sand habitats

Annex 5.1.5.-1,2.: Photo on trunk injection of tree of heaven and its results



Annex 5.1.5.-3,4.: Photo on trunk injection of black locust and its results in the first year



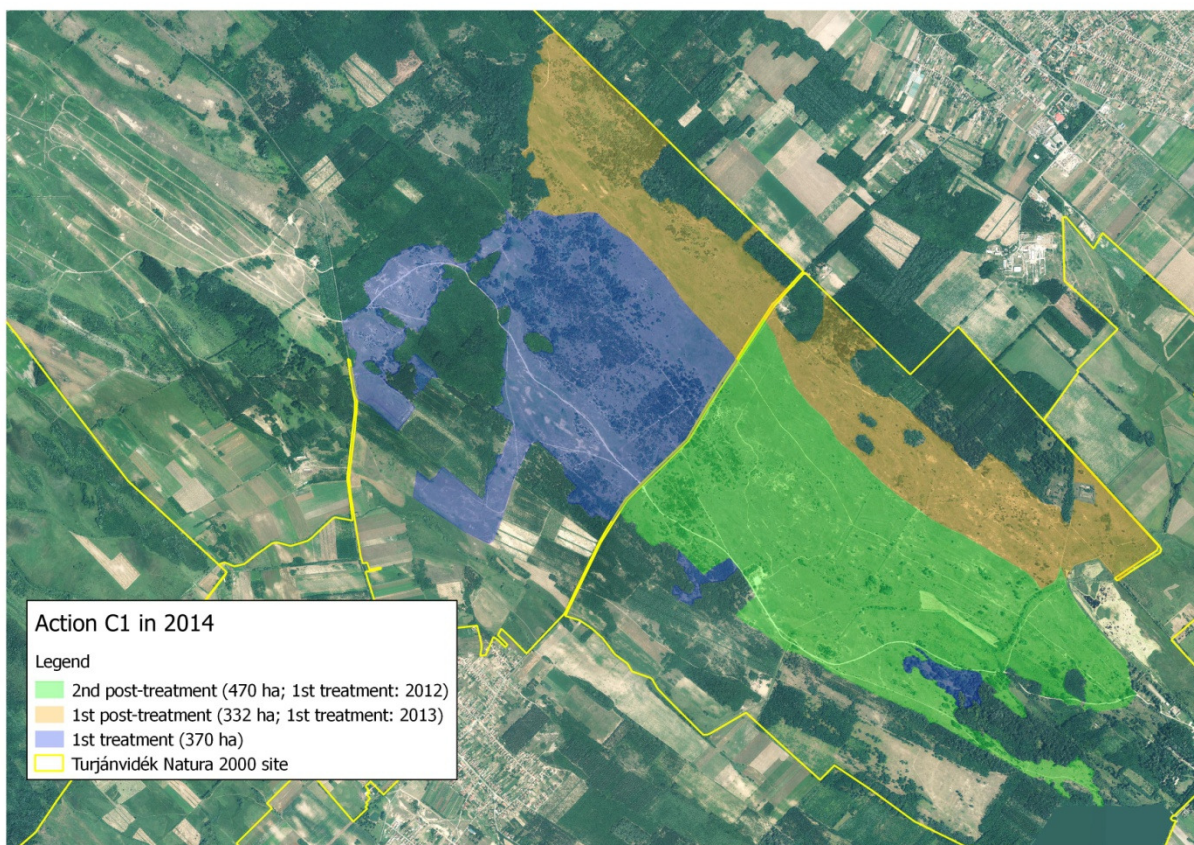
Annex 5.1.5.-5.: Photo on shoot smearing of common milkweed



Annex 5.1.5.-6,7.: Photo on perished common milkweed in the first year and in the second year



Annex 5.1.5.-8.: Map of the managed areas of C1



5.1.6. ACTION C.2: Restructuring of non-indigenous forests into indigenous ones

Annex 5.1.6.-1,2.: Photo on logging and transportation of branches



Annex 5.1.6.-3,4.: Photo on transportation of wood chips and trunk cutting



Annex 5.1.6.-5,6.: Photo on machinery planting and fresh plantation



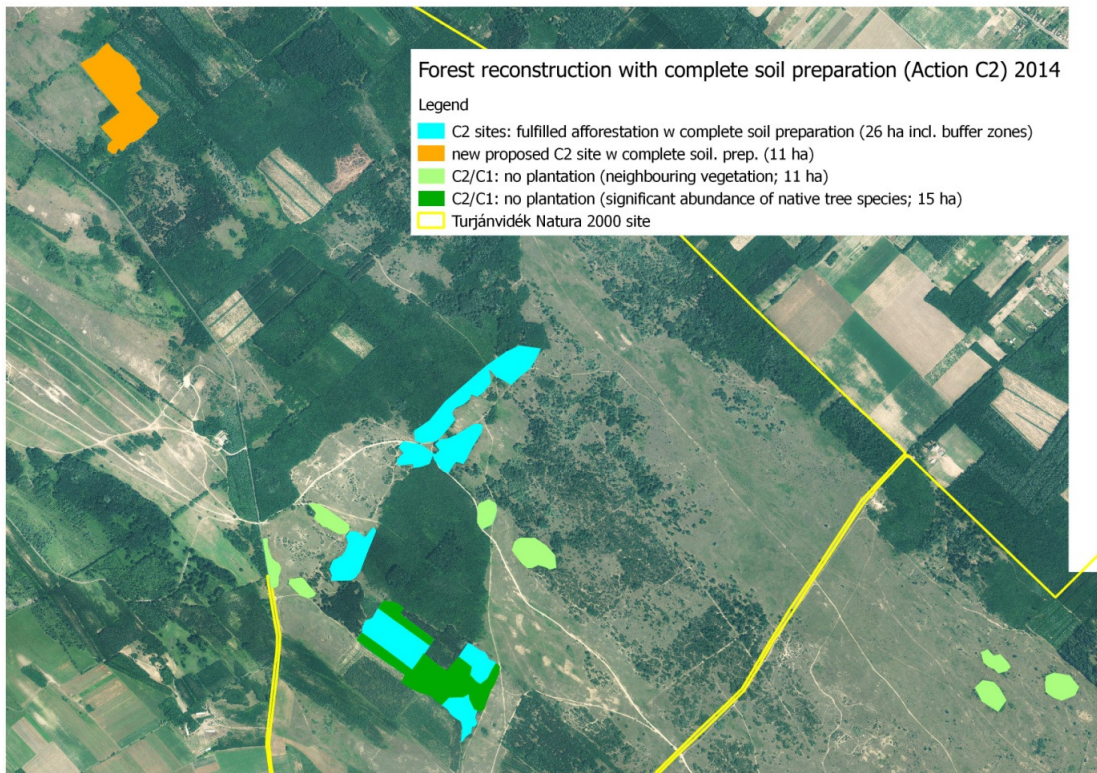
Annex 5.1.6.-7,8.: Photo on native tree plantations in Action C2



Annex 5.1.6.-9.: Photo on manual hoeing of plantations



Annex 5.1.6.-10.: Map of the managed areas of C2



Annex 5.1.6.-11.: Map of the managed areas of C2 on Google Earth



5.1.7. ACTION C.3: Reconstruction of alder and ash gallery forests

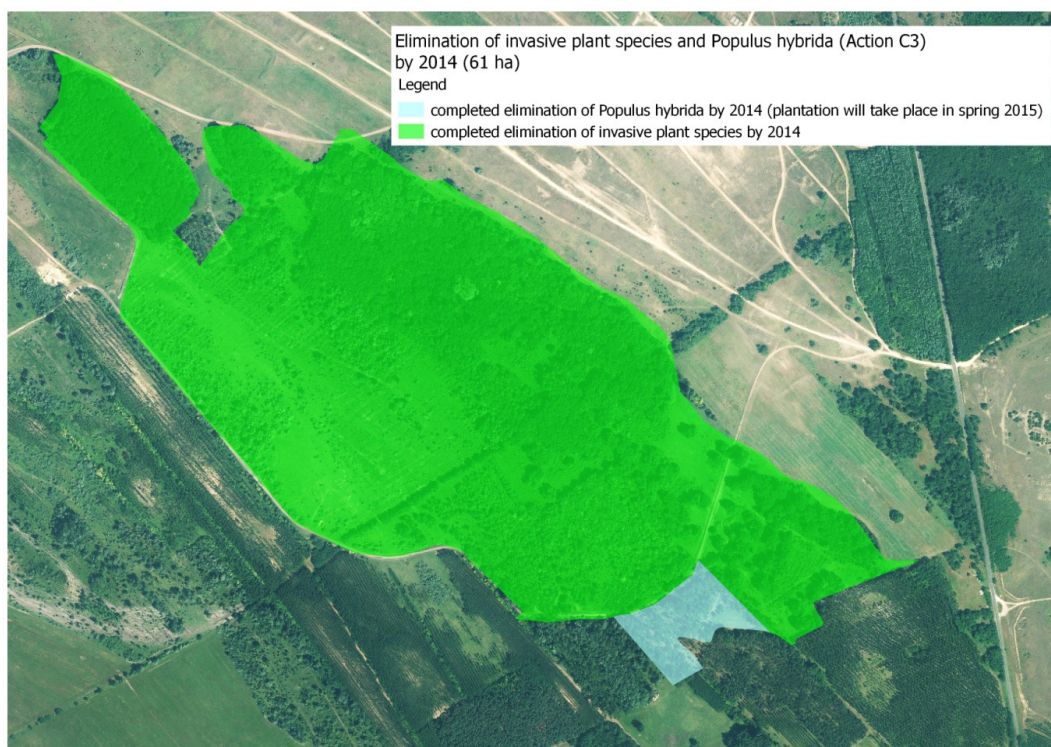
Annex 5.1.7.-1.: Photo on trunk-smearred Russian Olive stand



Annex 5.1.7.-2.: Photo on removed hybrid poplar plantation



Annex 5.1.7.-2.: Map of the managed areas of C3



5.1.9. ACTION C.5: Development of potential Hungarian Meadow Viper habitats with grazing

Annex 5.1.9.-1.: Photo on formed grassland on the purchased land (06.2012.)



Annex 5.1.9.-2.: Photo on alfalfa field in SR (07.2014)



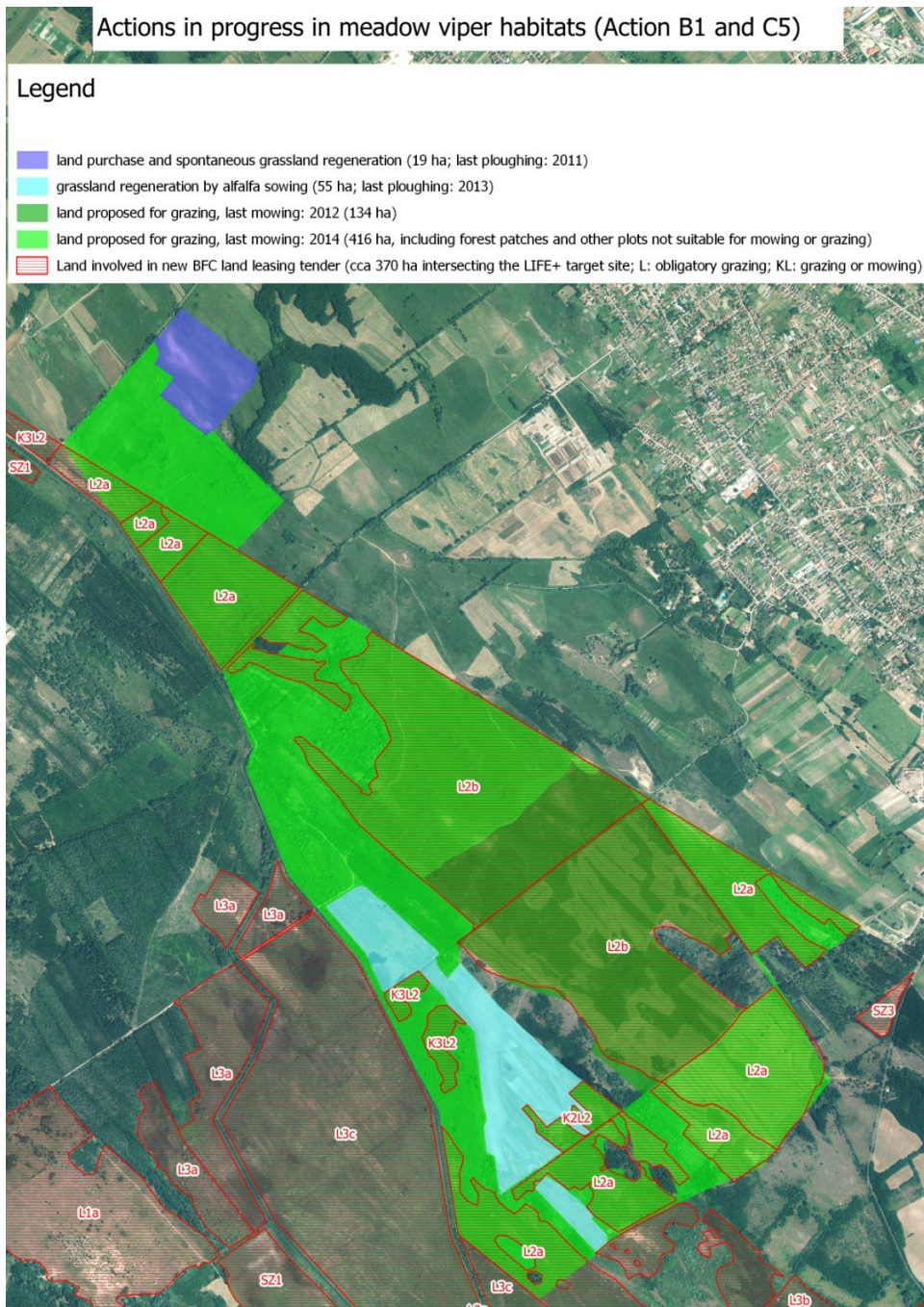
Annex 5.1.9.-3.: Photo on scattering Molinia hay with seeds on alfalfa field



Annex 5.1.9.-4.: Photo on grazing cattle stock in C5



Annex 5.1.9.-4.: Map of management within C5



5.1.11. ACTION C.7: Moderation of general threatening factors

Annex 5.1.11.-1.: Photos on crossing gates



Annex 5.1.11.-2.: Photo on closed former illegal sandpit and its treated black locust stand



5.1.12. ACTION C.8: Implementation of munition treatment

Annex 5.1.12.-1.: Photo on intact munition found during forest regeneration works

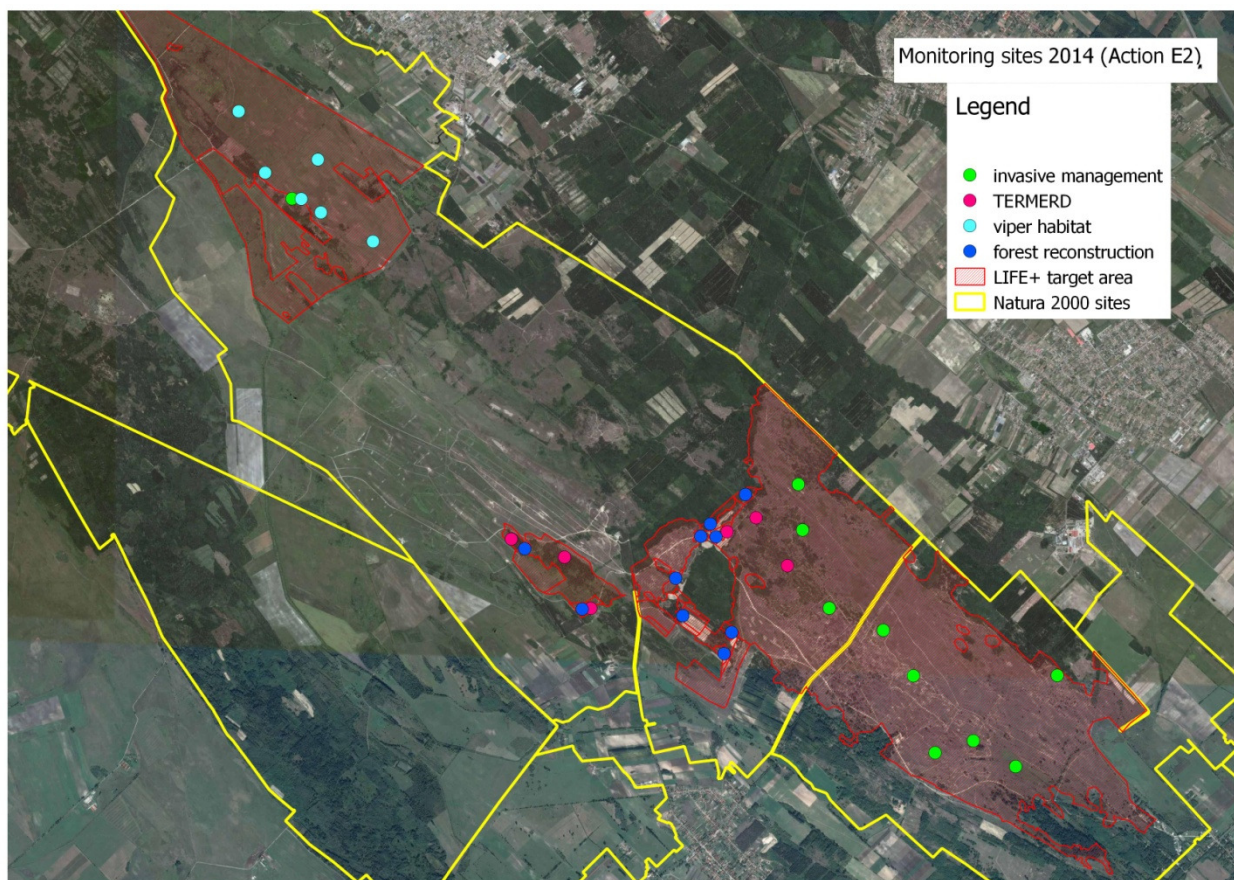


Annex 5.1.12.-4.: Areas subjects of munition treatment

község	tag	részlet	teljes terület	mentesítendő terület	erdősítés éve
TATÁRSZENTGYÖRGY	8	I	2,87	0,64	2015
DABAS	41	A	3,57	1,34	2015
DABAS	41	G	3,58	1,27	2015
DABAS	42	J	2,51	0,76	2015
DABAS	42	U	1,63	0,62	2015
DABAS	42	Y	0,79	0,12	2015
TÁBORFALVA	6	A	0,65	0,51	2015
TÁBORFALVA	6	F	2,61	1,61	2015
ÖSSZESEN			18,21	6,87	

5.1.13. ACTION E.2: Conservation management and communication monitoring

Annex 5.1.13.-1.: Map of the monitoring sites of E2



Annex 5.1.13.-6.: Photo on carrying out TERMERD survey



Annex 5.1.13.-7,8.: Photo on a researcher carrying out biodiversity monitoring



Annex 5.1.13.-9,10.: Photo on a found viper individual and a viper monitoring event



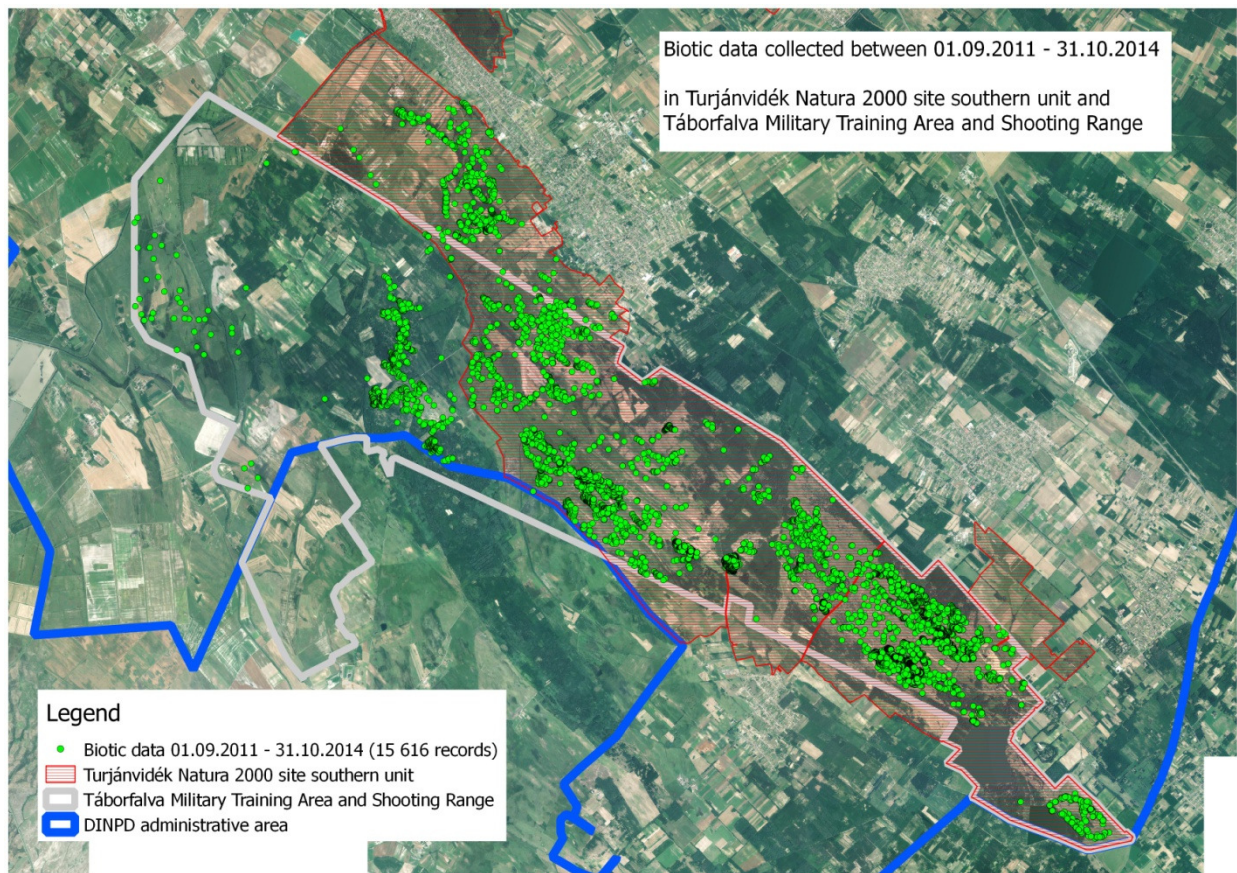
Annex 5.1.13.-11.: Photo on examining a young viper individual



Annex 5.1.13.-12.,13.: Photo on data collection events on the project area



Annex 5.1.13.-14.: Map of the data collected during the project so far



Annex 5.1.13.-15, 16.: Photo on *Carabus hungaricus* capture-recapture research and the species in pitfall trap



Annex 5.1.13.-17., 18.: Photo on outplacing nest boxes and eagle nest in the project area



Annex 5.1.13.-19.: Photo on the visit of poison searcher dog of HELICON LIFE



Annex 5.1.13.-20,21.: Photo taken after the fire on the SR



Annex 5.1.13.-22,25.: A photo taken after the fire on the SR and monitoring by DINPD

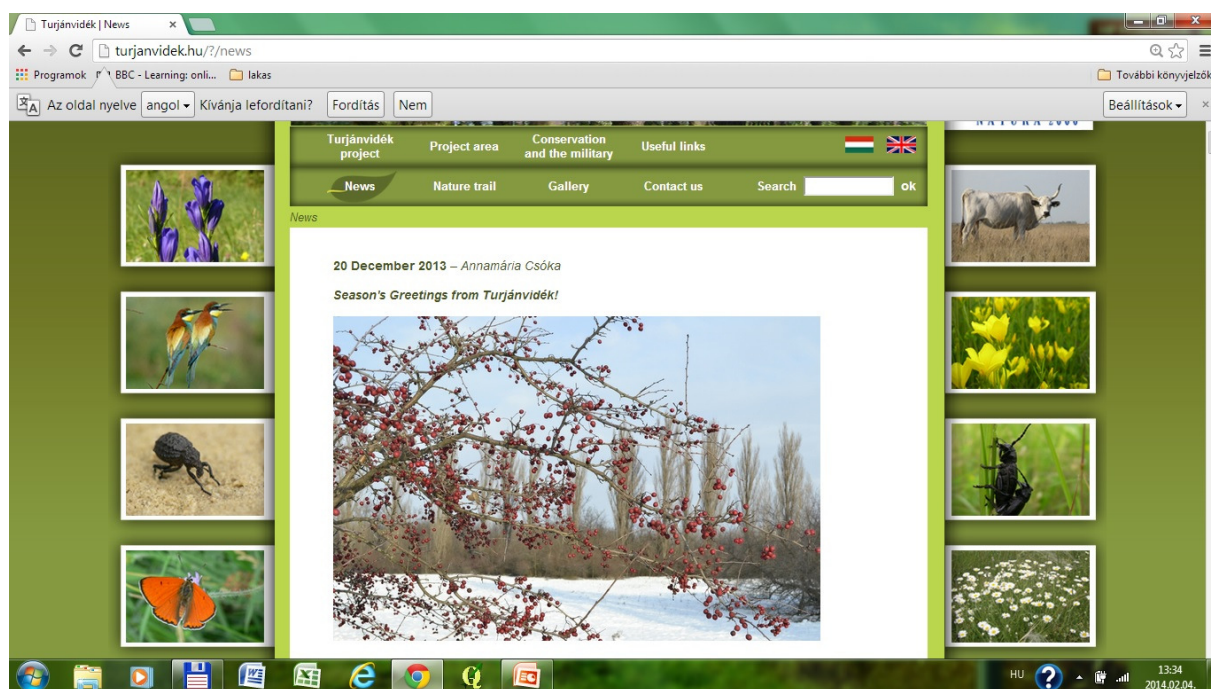
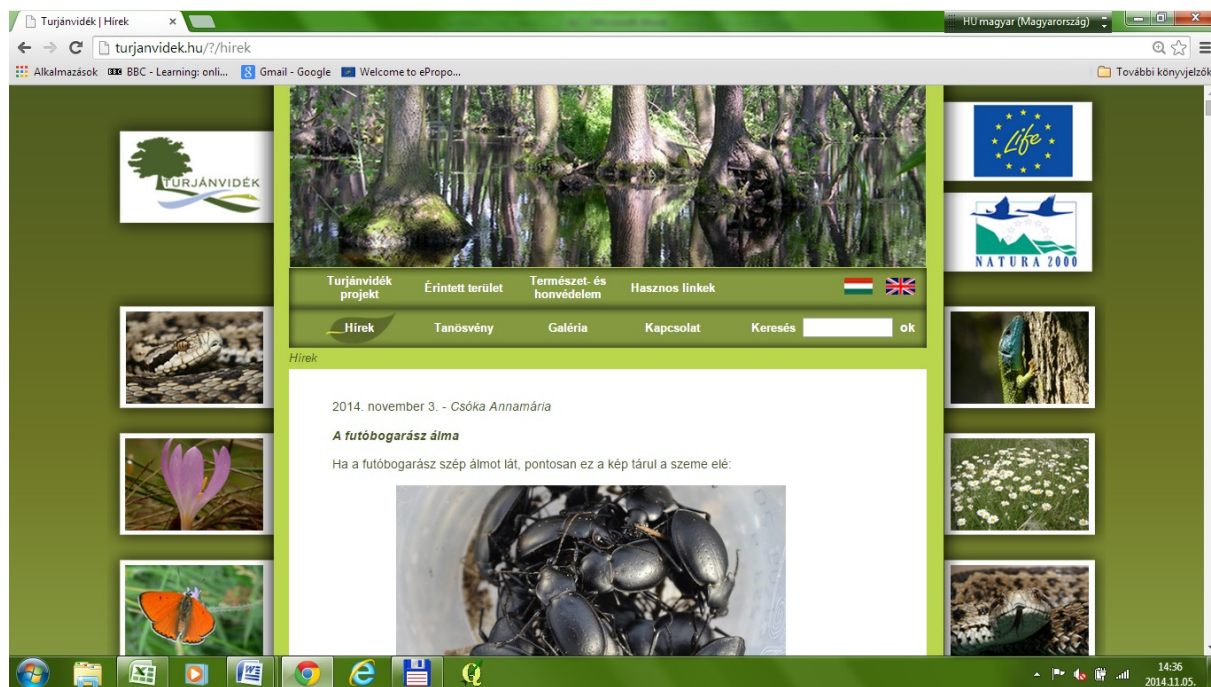


7.2 DISSEMINATION ANNEXES

For 5.2. Dissemination actions

5.2.2.1. ACTION D.1: Information to the general public – website operation

Annex 5.2.2.1.-1.: Project website in Hungarian and English



Annex 5.2.2.1.-2.: Facebook contest on the project website

The screenshot shows the WWF Hungary Facebook page. At the top, there is a header with the WWF logo and a photo of a bear swimming. Below the header, the page name 'WWF Hungary' is displayed with 40,120 likes. A post from WWF Hungary, dated 'Hace 2 horas', contains the following text:

Játékunk folytatódik! Tegnap kérdésünkre is köszönjük a beküldött válaszokat, számos hüllő és kétélű él a Turjánvidéken. Fontos tudni, hogy Magyarországon minden hüllő és kétélű védett! Mai kérdésünkre is várjuk a válaszokat éjfélig a jatek@wwf.hu-ra! Mennyi a fokozottan védett rákosi vipera természetvédelmi eszmei értéke? Segítséget itt találz:

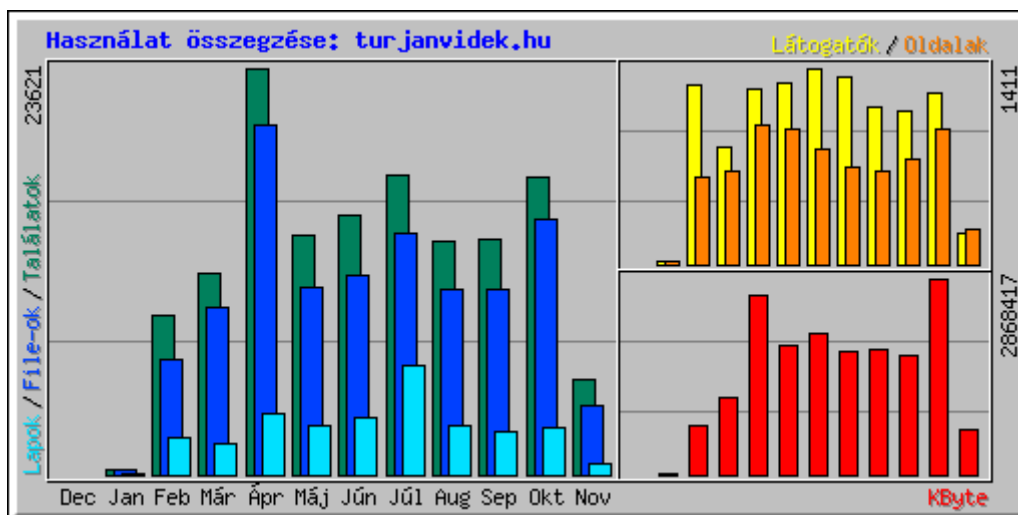
Below the text is a photo of a snake. To the right of the post, there is a 'Me gusta' section with several suggestions like GREENFO.HU, TRAFFIC, and Danubius Hotels Group. There is also an 'Eventos' section showing 'Föld Órája 2011'.

This screenshot shows the same WWF Hungary Facebook page as above, but within a Mozilla Firefox browser window. The browser's address bar shows the URL 'https://www.facebook.com/wwfhungary/?fref=ts'. The browser's taskbar at the bottom shows several open tabs, including 'Danube + Explore and Share', 'Green Borders - Blahnta', 'WWF Puzzle', 'WWF', 'Budapest időjárás | köpön...', 'Turjánvidék | Hírek', and 'WWF Hungary | Facebook'. The system tray at the bottom right shows the date '2014.04.24.' and the time '15:05'.

Usage Statistics for turjanvidek.hu

Monthly summary

Created: 06-Nov-2014 06:39 CET

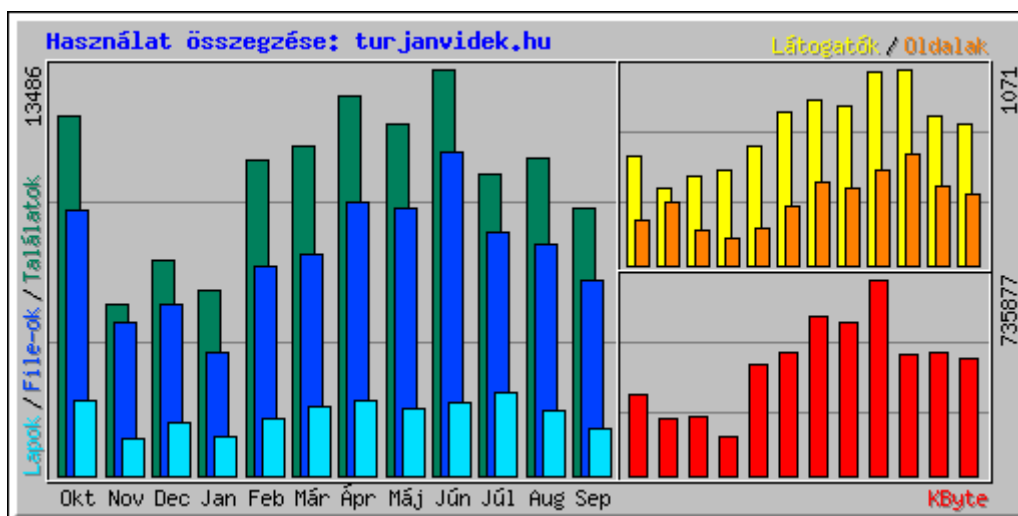


Havi összefoglalás										
Hónap	Napi átlag				Havi összegzés					
	Találatok	File-ok	Lapok	Látogatók	Oldalak	KByte	Látogatók	Lapok	File-ok	Találatok
Nov 2014	917	665	103	37	251	660564	224	621	3990	5506
Okt 2014	557	478	87	39	965	2868417	1237	2704	14833	17269
Sep 2014	456	358	82	36	763	1752668	1098	2484	10747	13697
Aug 2014	438	348	93	36	670	1836095	1132	2891	10817	13589
Júl 2014	560	453	204	43	702	1804772	1353	6325	14068	17379
Jún 2014	503	385	108	47	824	2056952	1411	3260	11568	15091
Máj 2014	446	350	90	42	973	1878259	1303	2819	10856	13854
Ápr 2014	787	675	116	41	1003	2605495	1254	3493	20253	23621
Már 2014	378	314	59	27	675	1136050	844	1838	9762	11734
Feb 2014	330	236	74	45	629	706539	1282	2099	6633	9264
Jan 2014	284	248	49	21	17	17220	21	49	248	284
Dec 2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nov 2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Okt 2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összegzés							11159			

Generated by [Webalizer Version 2.23](#)

Monthly summary

Created: 11-Oct-2013 06:38 CEST



Havi összefoglalás										
Hónap	Napi átlag					Havi összegzés				
	Találatok	File-ok	Lapok	Látogatók	Oldalak	KByte	Látogatók	Lapok	File-ok	Találatok
Sep 2013	341	248	59	29	384	437458	774	1556	6448	8877
Aug 2013	340	247	69	26	430	463620	813	2162	7660	10559
Júl 2013	321	260	88	34	612	454797	1071	2728	8064	9966
Jún 2013	449	358	81	35	524	735877	1058	2440	10761	13486
Máj 2013	377	285	70	28	419	575728	868	2197	8851	11692
Ápr 2013	418	301	83	30	454	593289	906	2509	9045	12568
Már 2013	352	236	74	27	323	461243	838	2301	7329	10937
Feb 2013	374	247	67	23	199	417828	652	1883	6930	10492
Jan 2013	197	132	42	16	146	143558	524	1327	4107	6112
Dec 2012	231	182	56	15	195	222228	483	1752	5658	7162
Nov 2012	190	170	40	14	349	215328	421	1215	5114	5710
Okt 2012	384	284	80	19	249	306495	592	2503	8815	11933
Sep 2012	153	130	36	12	123	114625	389	1085	3928	4611
Aug 2012	81	67	13	2	55	74058	85	423	2092	2537
Júl 2012	662	217	90	3	27	96705	62	1540	3691	11262
Összegzés							9536			

Generated by [Webalizer Version 2.23](#)

5.2.2.2. ACTION D.2: Creation of project brand

Annex 5.2.2.2.-1.: Promotion objects of HUTURJAN project



5.2.2.3. ACTION D.3: Setting up information boards

Annex 5.2.2.3.-1,2: Project information board in Örkény town and Táborfalva Base



Annex 5.2.2.3.-3,4: Supplementary board and injured supplementary board at the SR



Annex 5.2.2.3-5: Natura 2000 demarcation board at the SR



5.2.2.4. ACTION D.4: Compilation of project brochure

Annex 5.2.2.4.-1,2.: Project brochure in Hungarian and English

A csomótyűkék (Adiantum species) a pleisztén kőkorszakból maradt meg.



A TURJÁNVIDÉK LIFE+ PROGRAM TEVEKENYSÉGEI

VÍZVISSZATARTÁS, VÍZTÖRŐMÁNYZÁS
Vízgyűjtő mőködésének teletörőltetését aktív és passzív módon akadályozzuk meg a vízcsapadékot a vízhiánykészségétől.

IDEGENFŐNYŐS Fajok ELTÁVOLÍTÁSA, ÖSSZEFÜGGŐSÉGEI
Az idegenfajokat kíméletlen szegélyes és mechanikus módszerekkel eltávolítjuk, helyükre – ahol szükséges – őshonos fajtákat telepítünk, hogy javítsuk az élőhelyek természetességét.

KEDVEZŐ ÉLŐHELY LÉTREJÖVÉSÉNEK A HÁRSZÓ VÉDELME ÉS SOK MÁS FAJ SZÁMÁRA
Területvédelmi munkák során a természetvédelmi területek állapotát javítjuk, az őshonos fajok és növények megőrzését, a természetvédelmi területek állapotát javítjuk, az őshonos fajok és növények megőrzését, a természetvédelmi területek állapotát javítjuk, az őshonos fajok és növények megőrzését.

INFORMÁCIÓ ADÁS
Segítségnyújtunk a katonáknak ahhoz, hogy a katonai használat mellett az ott található természeti értékeket sikeresen megőrizhessék. Nagy hangsúlyt fektetünk a lakosok és szakmai közönség tájékoztatására, valamint a természetvédelmi kezeltések eredményének nyomon követésére is.



A Natura 2000 terület nagy része katonai használatban van. A természetvédelmi területek védelme érdekében a területet védőerővel is meg kell erősíteni.

Írtó és szerkesztette: Csókai Annamária, Bera Márta, Lektorálta: Kádzy Pál, Összeállította: Pálfi Katalin, Fotók: Baranyai Zoltán, Bircsics Sándor, Hájos Barnabás, Csókai Annamária, Szűcs, József Zoltán, Verró György, Férjess, Verró György, Készítette: Duna-Iszapsz Nemzeti Park Igazgatóság – WWF Magyarország, Nyomtatás előkészítése: Váiton Promóció Kft.

Nevelési kiadvány: Váiton Promóció Kft., Budapest, 2012
Készült az Európai Unió LIFE programjának támogatásával és a Vidékfejlesztési Minisztérium támogatásával.





LIFE-Természet program a Turjánvidék megőrzéséért



www.turjanvidek.hu

The lady's slipper (Adiantum species) is a late representative of the last Ice age.



ACTIONS OF THE TURJÁNVIDÉK LIFE+ PROJECT

WATER RETENTION AND STEERING
Through the construction of water management objects we stop further drying out of wetlands both actively and passively.

REMOVAL OF NON INDIGENOUS PLANTS, PLANTATION OF INDIGENOUS SPECIES
Invasive plant species will be removed mechanically and by using genetic chemicals, indigenous species will be planted in their stead where necessary with the aim of improving the natural value of habitats.

HABITAT RESTORATION
Through the acquisition of areas, the introduction of Hungarian grey cattle and the transformation of cropland and tree plantations into grasslands we aim to create suitable habitats for the Hungarian meadow viper and other valuable species.

DISSEMINATION OF INFORMATION
We cooperate with soldiers to successfully save the most important species of the shooting range during military operations. Great importance is given to the information of both laymen and experts, as well as to the monitoring of the results of habitat management actions.



A large part of the Natura 2000 site is in military use. National defence may be beneficial to nature conservation.

Written and edited by: Annamária Csókai, Márta Bera
Proofread by: Pál Kádzy
Published by: Duna-Iszapsz Nemzeti Park Igazgatóság – WWF Hungary
Graphic design by: Váiton Promóció Kft.
Printed by: Váiton Promóció Kft.
Budapest, 2012
Published with the financial support of the LIFE Nature Fund of the European Union and the Hungarian Ministry of Rural Development.





LIFE-Nature programme to save the Turjánvidék



www.turjanvidek.hu

5.2.2.5. ACTION D.5: ‘Green Days’ on Táborfalva Military Shooting Range

Annex 5.2.2.5.-1,2.: Photo on nature trail programs with schoolchildren in 2012 and 2013



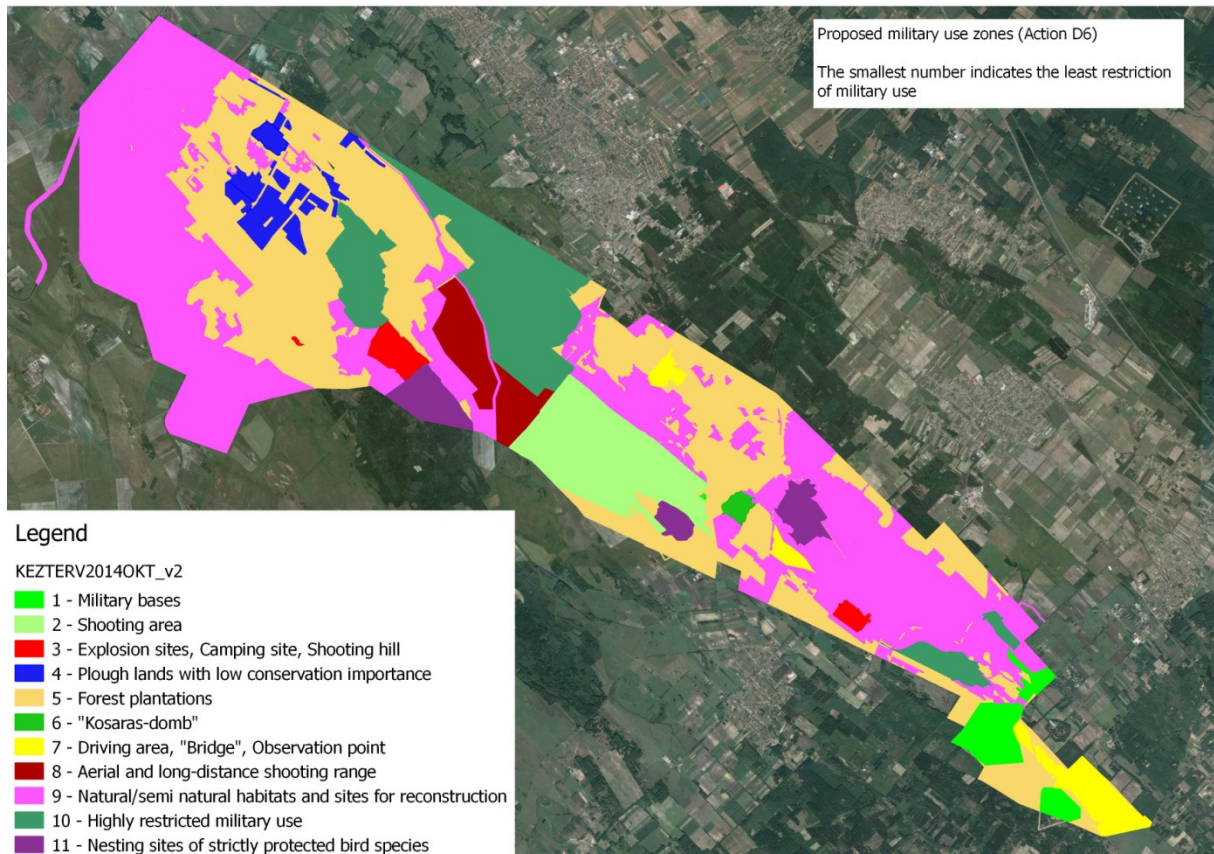
Annex 5.2.2.5.-3.: Children playing with our nature conservation games at Tata Wild Geese Festival



Annex 5.2.2.6.-7.: Photo on negotiation with military users on CMP (12.03.2014)



Annex 5.2.2.6.-8.: Map on the planned military zones in CMP



Annex 5.2.2.6.-9.: Conservation poster for the military users of the SR

TURJÁNVIDÉK

TERMÉSZETI ÉRTÉKEINK A TATÁRSZENTGYÖRGYI LŐTÉREN

A fokozottan védett HAMVAS RÉTIHEJJA (*Circus pygargus*) a talajon fészkel

Ez a honvédségi terület Magyarország egyik legnagyobb aktív katonai lőtere, mely elzártsága miatt természetvédelmi szempontból rendkívül értékesé vált.

Központi területét kékperjés lőprétek és homoki sztyeprétek mozaikja alkotja, a távolban körises keményfa-ligeterdő maradvány látszik. Ezek az élőhelyeken nagyszámú védett faj él. A kihalás szélén álló rákosi vipera (*Vipera ursinii rakosiensis*) is előkerülhet. A legnagyobb probléma itt a vízhiány és az értékes élőhelyek kiszáradása, amit a csökkenő csapadékmennyiség, és a csatornázás okoz.

A lőter védett értékeinek megőrzését 2011 és 2016 között az Európai Unió LIFE+ Természet programja támogatja. „Kiemelt jelentőségű természeti értékek megőrzése a Turjánvidék Natura 2000 terület déli részén” című pályázatunk részeként vízügyi műtárgyak segítségével igyekszünk több vizet tartani a területen. A katonákkal együtt kidolgozzuk, mit kell tenni ahhoz, hogy a lőter használata közben az ott található természeti értékeket sikeresen megőrizzük.

További információ: www.turjanvidek.hu

A képen látható RÉZSKILÓT (*Coronilla austriaca*) gyakorlatilag sosem összekeverhető a rákosi vipérával.

Magyarország néhány ÓRIÁS ÚTIFŰ (*Plantago major*) állományából kettő a Tatarszentgyörgyi lőtéren található

A védett ŐRGE (*Spermophila cristatus*) a ragadozó madarak tüplékeként is jelentős

Odában fészkel, de elsősorban talajon keresi rovarláplékát a BUBOSBANKA (*Ujupa epops*)

A KORNISTÁRNICS (*Gentiana pannonica*) a lőprétek jellegzetes védett faja

A CSIKÓFARK (*Ephedra distachya*) feltűnő, termés példányai

A VÉRFEŰ HANGYABOGLÁRKA (*Maculinea tetius*) hernyója először ősi vérfűvön, majd hangyabolyban fejlődik

Az alábbi lőterterület: Révész Sándor, Csankó Péter, Schömeri Károly, Árkai, Völgy Csörgő

Logók: LIFE, NATURA 2000, HONVÉDELMI ERŐK, WWF, VIDÉKPOLGÉPES MINISZTEREM

Annex 5.2.2.6.-10.: Photo on the training for military users (18.11.2014)



5.2.2.7. ACTION D.7: Information to the general public - Media work

Annex 5.2.2.7.-2: Examples of printed and on-line media releases on the project



TURJÁNVIDÉK

Az Alföld rejtett kincse

A program címe:
„Kiemelt jelentőségű természeti értékek megőrzése a Turjánvidék Natura 2000 terület déli részén” LIFE+ Természet pályázat
 Időtartama: 2011. 09. 01. – 2016. 08. 31.
 A projektterület nagysága: 7300 ha





homoki nádzirom





gyurgyalag





magyar futrinka



A Turjánvidék LIFE+ program egyik célterülete a **Dabasi Turjános Természetvédelmi Terület**, amely már csaknem 50 éve országos védelem alatt áll. A másik a **Táborfalvai Lő- és Gyakorlótér**, amelyet 1876-ban alapítottak, és most hazánk második legnagyobb aktív katonai lőtere. A honvédelem és természetvédelem csak látszólag ellentétes tevékenységek: akárcsak Európa más országaiban, a hadsereg jelenléte itt is komoly védelmet jelentett a természeti kincsek fennmaradásához. Ennek is köszönhető, hogy ma itt található Közép-Magyarország legnagyobb összefüggő vizes és homoki élőhely-rendszere, ahol olyan ritka fajok élnek, mint a **hamvas rétihéja**, **rákosi vipera** és a **tűzok**.

Mit teszünk a Turjánvidék megmentéséért?

- A természetvédelmi szervezetek együttműködnek a katonai használókkal, hogy a lőtér használata közben az ott található természeti értékeket sikeresen megőrizzük.
- Vízzisztatással, vízkormányzással megakadályozzuk a vizes élőhelyek további kiszáradását.
- Az idegenhonos növényfajokat eltávolítjuk, helyükre – ahol szükséges – őshonos fajokat telepítünk, hogy az élőhelyek természetessége javuljon.
- A rákosi vipera számára területvásárlással, szarvasmarhalegeltetés bevezetésével, szántók és faültetvények gyeppé alakításával teremtünk kedvező élőhelyet.





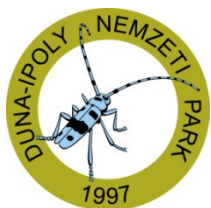
www.turjanvidek.hu











Sajtótájékoztató és terepi kirándulás a Turjánvidék a LIFE+ projektterületen

Tervezett program

Időpont: 2013. június 20. csütörtök

Helyszín: MH Bakony Harckiképző Központ Táborfalvai Kiképzőbázis

10:00-10:40 Sajtótájékoztató

10:00-10:10 Megnyitó

- Moderátor: dr. Kézdy Pál, a DINPI pályázatkezelési osztályvezetője
- Köszöntőt mondanak:
 - Vokla János alezredes, MH Bakony Harckiképző Központ
 - Sipos Katalin szakmai igazgató-helyettes asszony, DINPI

10:10-10:25 A természetvédelmi projekt bemutatása

- Projektbemutató előadás:
 - Csóka Annamária Turjánvidék LIFE+ projektvezető, DINPI

10:25-10:40 Kérdések és válaszok

10:40-től Sajtókirándulás:

10:40-11:40 Utazás a kétéltű PTSZ járművel

- közben a gyakorlótér homoki élőhelyeinek (nyáras-borókás, árvalányhajas homokpusztagyep) és az özönnövények visszaszorításának bemutatása (akácinjektálás stb.)
- A helyszínt bemutatja: Kovács Miklós, a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. erdészeti igazgatója

11:40-11:50 Átszállás terepjárókba a központi lőtérnél

11:50-12:15 A központi lőtér megtekintése a helikopter-leszállóhelyről

- bemutatja: Bártfai László őrnagy, az MH Bakony Harckiképző Központ Táborfalvai Kiképzőbázisának parancsnoka

12:15-12:30 Utazás a viperás gyephez

12:30-12:50 A rákosi vipera érdekében végzett és tervezett élőhelykezelések bemutatása

- bemutatja: Verő György, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területi koordinátora

12:50-13:10 Utazás a Dabasi Turjános Természetvédelmi Területre

13:10-13:40 Lápi élőhelyek bemutatása a Dabasi Turjános Természetvédelmi Területen (láperdő, orchideák stb.)

- bemutatja: Fáth Ákos, WWF Magyarország igazgatója és Verő György, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területi koordinátora

13:40-14:00 Visszatérés a bázisra közúton

14:00-15:00 Ebéd a bázison

- szürkemarha-gulyás bográcsban
- rétes

15:00 Hazaindulás



Annex 5.2.2.7.-6-9.: Photos on press conference (20.06.2013.)





Annex 5.2.2.7.-10.: Press registration sheet on press conference

SAJTÓREGISZTRÁCIÓ

2013. június 20. Turiánvidék Natura 2000 - Sajtóregisztrációs lista

NÉV	MÉDIUM	ALÁÍRÁS
Vajna Zsolt		<i>[Signature]</i>
Leitner Rita		<i>[Signature]</i>
Zmeskál Zoltán Tamás	ZETApress.hu	<i>[Signature]</i>
Zmeskál Zoltán Gábor	Diverziti.hu	<i>[Signature]</i>
Lázár Működés Anikó	Magyar Hírlap	
Bajomi Bálint	Origo	<i>[Signature]</i>
Lenhardt Décsi Annyika	Rekreátor Magazin	
Székely Tamás	Rekreátor Magazin	<i>[Signature]</i>
Peredi Ágnes	Infóvilág Online	
Bognár Mária	Ring magazin	<i>[Signature]</i>
Kovács Károly	HVG	
Sarkadi Péter	Greenfo	<i>[Signature]</i>
Farsai Géza	Civil Rádió	
Koncz Veronika	Új Ember	<i>[Signature]</i>
Polgár Julianna	DunaTV, MTI, blogger	<i>[Signature]</i>
Szerencsy Nóra	Greenfo	<i>[Signature]</i>
Novák Csaba	Biztonsagpiac.hu	
Démétör Csaba	Biztonsagpiac.hu	
Jakubovits Anna	Kincses Kalendárium	<i>[Signature]</i>
Csulák András	Kincses Kalendárium	<i>[Signature]</i>
Zachar Zita	MTV Kultúrház	<i>[Signature]</i>
Dörflinger Lászlóné (sz. Latorozai Erzsébet)	MTV Kultúrház	<i>[Signature]</i>
Gál Ildikó	Pataji Hírlap	<i>[Signature]</i>
Díósi Imre	Zöld Energetika Magazin	<i>[Signature]</i>
Raffai Ferenc	Zöld Energetika Magazin	<i>[Signature]</i>
Polgár Zoltán	monornet.hu	<i>[Signature]</i>
Goda Szilvia	MTV 1 Magyar Gazda	
Győri Ádám	MTV 1 Magyar Gazda	
Nikowitz Dániel	MTV 1 Magyar Gazda	
Vincze Ákos	MTV 1 Magyar Gazda	
Kecskeméti Anikó	ECHO TV Híradó	
Bácskai Judit	ECHO TV Híradó	

Molnár Attila	1	Heti Téma	Molnár Attila
Sáfár Tibor	2	Heti Téma	Sáfár Tibor
Török Judit		Pesti Divat Magazin	
Rozsnyai Aladár			
Beregi-Nagy Edit		Lánchíd Rádió	
Kricskovics Antal	3	pixsell.hr, FEOL	Kricskovics Antal
DALOGH DANIEL	4	Brabonsdogniac.hu	Dalogh Daniel
FÖLDI INE	5	MTI	Földi Ine

Annex 5.2.2.7.-10.: Examples of press releases on our press conference

ORIGO

2013. június 26. szerda
János, Pál

9°C / 22°C
Felhős idő várható

enhanced by Google

HÍREK
SPORT
OKOS
ÉLETMÓD
KULTÚRA
PIAC
SZOLGÁLTATÁS
freemail

TÖRTÉNELEM
VILÁGÚR
EGÉSZSÉG
LHC
NASA
NÉPSZERŰ TUDOMÁNY
MAGYAR KUTATÓK

Viperákat véd a hadsereg a turjánosban

BAJOMI BÁLINT | 2013. 06. 22. 11:22

21

KOMMENT

CÍMKÉK:

- Alföld
- Kiskunság
- Turjánvidék

Burjánzik az élet a táborfalvai lőtérén a terület elzártsága miatt. A Turjánvidéken katonai kétélttel jártuk be azt, ami az ősi Alföldből többé-kevésbé érintetlenül megmaradt.

Rég nem látott tömegben érkeznek az újságírók és a természetvédelmi szakértők a magyar hadsereg táborfalvi kiképzőbázisára. Az Alföld egyik legszebben megmaradt darabkáján vagyunk a Kiskunságban, Budapesttől 60 kilométerre, a hét legforróbb napján. A hetven emberről csurog az izzadság.

Felszállunk egy igencsak masszív, hernyótalpas katonai PTSZ kétélttí járműre és ezen megvünk ki a lőtérre. Az

Tudósok felfedeztek egy anyagot, amelyik megszünteti a veszélyes zsíradékot a hasról, amely szívbetegségeket okoz.

[Olvasd tovább >>](#)

NÉPSZERŰ

f 142

A tüchtig világ csodája

SZERDA 06:59

NATIONAL GEOGRAPHIC
MAGYARORSZÁG

Tettekre indítani az embert, hogy őrizze meg a Földet.
Ismerje meg a National Geographic Társaságot!

KERESÉS

FŐLDAL
MAGAZIN
CIVILIZÁCIÓ
FÖLD
TERMÉSZET
TUDOMÁNY
FOTÓ
KVÍZ
KÖNYV
CHANNEL

Védett fajok menedéke a katonai lőtér

TERMÉSZET

A 2016-ig tartó élőhely-helyreállítási munka során, hazánk második legnagyobb aktív katonai lőterén a természetvédők és a honvédség együttes erővel óvják meg a páratlan természeti értékeknek otthont adó Turjánvidék egy részét.

NATIONAL GEOGRAPHIC MAGAZIN

MÁR KAPHATÓ az újságíróknál magazinunk 2013. júniusi száma ...a tartalomból

ELŐFIZETÉS

Egy évre 47% kedvezménnyel mindössze

5700 Ft-tól

> Részletek

ÍZELÍTŐ A TARTALOMBÓL

- > Hallgat a mély
- > Csúcsforgalom
- > Gorongosa újjászületik
- > Cetvadászok végőrái
- > Kalandvágy



Honvédelem másképp

Katonák és természetvédők a Turjánvidék kincseiről

A június derekán ránk szakadt hőség legmelegebb délutánja volt. Mindenre elszánt újságírók és még elszántabb természetvédelmi szakemberek, illetve vezető beosztású katonák találkoztak a Magyar Honvédség taborfalvi kiképzőbázisán. A sajtós kollégákkal nem szokványos út előtt álltunk. S a „kirándulás” különlegességét nem oszupán a harmincöt fokos melegnek köszönhattuk.

A kiskunsgyi Turjánvidéken jártunk, közelibbről is a taborfalvi kő- és gyakorlóterem, Budapesttől alig hatvan kilométerre, mégis egy rejtejt, eltájt világban. Olyan helyen, ahová csak engedéllyel lehet belépni, és engedéllyel sem akárháné. A katonai bázis 1876-ban alakították ki. A terület azóta – vagyis több mint százharminc éve – folyamatosan honvédségi célokat szolgál. A várpalotai lőtéren a taborfalvi az ország második legnagyobbja. Lankuslejt azt gondolhatnánk: egy régóta katonai célokra használt terület gránátokkal lyuggatott, szétbombázott, háborús filmek színterére emlékeztető vidék, amerra a katonákon kívül a madár sem jár. Ez azonban nem igaz.

A honvédség a területnek csupán a központi részét használja, a lőtéren pedig széles biztonsági zóna található, amely több mint száz éve eltájt, így érintetlen maradt, s ezáltal ritka kincset jelent. Hogy megírjuk, mitől olyan értékes ez a terület, ahhoz némi ismeret van szükségünk arról, milyen is volt az Alföld száz-kétszáz évvel ezelőtt, s mi történt vele főként az utóbbi évszázadban. Tudnunk kell, hogy a nagyüzemi mezőgazdaság munkálatait, az utak építése, a vizek lecsapolása, a különböző, nálunk nem őshonos növényfajok betelepítése, a városok terjeszkedése, vagyis az ember tájfalalkító tevékenysége megváltoztatta az Alföld eredeti növénytakaró-



A Duna-Ipoly Nemzeti Park dolgozóit és Vokla János alezredes

ját, és felborította annak természetes rendjét.

Ezzel szemben a hétezer hektáros lőtéren, illetve a részét képező Turjánvidék zárt, katonai művelésű természetvédelmi terület megőrzése a régi táj képmé és állagviszonyait. A terület mélyebben fekvő, északi felén éger-kőrös láprétek, zsombékosok, láprétek húzódnak. Ez a vizes, néhol sárgásdűzdek, nehezen járható növényzetet nevezik „turjánosnak”, amelyről az egész vidék a nevére kapta. A déli, szárazabb részét homokpusztagyepék, borókás-nyírások, homoki tölgyes feltek tartják sok értékes növény- és állatviláguk nyújtása mezedőit.

Megálálható itt a kőszőlő és az ősi palacsintahajtosok. Gazdag az élőhely sokszínűsége is: itt fészkel a trópusi sárgapompában tüdőfűző gyurgyalag és a szalakóta, a ragadozók közül a rótsas és a kigyászóly. A turjános Magyarország legnagyobb madárának, a tüzoknak is költőhelyet biztosít. A fent említett szőlő tehát, amely szentet erre a madár sem jár, aligha állik ide.

A Turjánvidék legnagyobb kincse: a rákos vípera, Európa egyik legveszélyeztetettebb állatvilágának világállományát csupán öt száz példányra becsülik a kutatók, egy egyed ezmei értéke egymillió forint. Mergje az emberi életre nem veszélyes. A faj természetvédelmi előhelyének eltűnése és az ille-



Rákosi vípera

gális gyűjtés miatt sodródott a kihalás szélére. A Duna-Ipoly Nemzeti Park szakemberei jelen tavasszal mindössze három példányt vehettek szemügyre. Csak megbecsülni tudják, vajon mennyi lehet még.

A fentiek alapján már érthető, hogyan és miért jöhetett létre kapcsolat két olyan szakma képviselői között – természetvédők és katonák –, akiket „normális esetben” gyakorlatilag semmi nem köt össze. A közös munka 2011-ben kezdődött, amikor a Turjánvidék megőrzése érdekében öt éven át tartó élőhely-rehabilitáció indult. A LIFE + Természet európai uniós pályázatról támogatott projektben a természetvédők szervezete és a katonák azóta is folyamatosan együttműködnek, hogy az



A sajtó képviselői a katonák kétéltűn



Kigyászóly



Homoki kikerics

előhelyeket helyreállították, és a fellelhető természeti értékeket megőrizték.

A Turjánvidék érintetlenege nem jelent csodásomai al-

lapot, mivel a területet kizárólag fenyegeti. Nemcsak megőrzése, hanem megmentése is a cél. A melegebb éghajlat és a mesterséges lecsapolások miatt visszaesőrétek a vízgyűjtő élőhelyek. Az agresszív, betelepített idegenhonos növények, mint például a selyemkóró vagy az akác, folyamatosan kiszorítják az őshonos fajokat egy részét.

A természetvédelmi munka egyik felét az öntözővörvények kíméletlen eszközökkel történő eltávolítása, és – ahol szükséges – az őshonos fajok betelepítése, valamint a helyreállítandó területek létesítményesítése jelenti. Nagyon fontos célkitűzés egy összefüggő élőhely biztosítása a rákos vípera számára.

Az együttműködés természetesen nem csupán arról jelent, hogy a kutató ökológusok engedélyt kapnak a belépésre. Mivel egy lőtéren – egyszerűen fogalmazva – csakugyan nem jöhetné, így folyamatos egyeztetésekre, hónapos, negyedéves tervezésre is szükség van. Nemegyszer mindezt félnek gyakorolni a toleranciát, a türelmet, és kötelező betartani a különböző szabályokat. A természetvédők nem léphetnek akármikor a területre, a kétéltűvel szemben pedig környezetvédelmi tiszt felel például azért, hogy a homoki rótsasra vagy az ősi úti populációk menedékén ne építsenek tábort, és ne ott semmisítsenek meg lőszert a gyakorlózázó katonák.

A felek közötti viszony és a hatékonyság példás. Ezt a tényt bizonyította az a sajtótájékoztató és területbejárás is, amelyet közösen szerveztek június 20-án. Mindegy negyven újságírónak tették lehetővé, hogy belépessenek a lőtéren. A biológusok magyartatták a táj minden kincsét, amit az éjszák és az idő szűkössége lehetővé tett. A katonák rendelkezésünkre bocsátották terepjárókat és azt a



bernyóvalpas katonai PITS-t, vagyis kétéltűt, amely néhány héten ezelőtt még az árvízi mentségekben segédkezett.

A sajtót gyártmányú járművel egy órán keresztül haladunk egyre beljebb a terület belsejébe. Hallgatjuk a különböző élőhelyek és élőlényekhez használt eszközök jeleit, hogy egy másik világ felé tartunk. A felé, ahol a serített világ érintetlen, befogadó, csöndes, mégis nyüzsgő és már egyre ritkábban meglatasztalható csodája vár ránk. Az a fajta csoda, amelyet sajnos lassan világszerte csakugyan szögessérről kell kímélnünk, és természetvédelmi kell megvédenünk. Saját magunkól.

Koncz Veronika
Fotó: DINPI

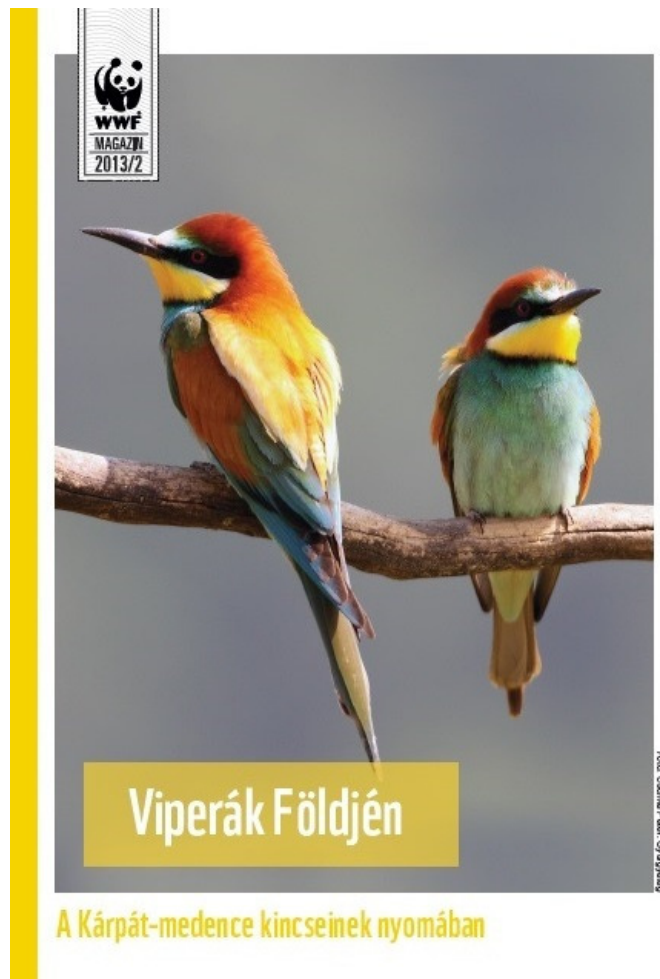
A Natura 2000 és LIFE + Természet program:

Az Európai Unió valamennyi tagországában felismerék, melyek a különösen értékes vagy veszélyeztetett élőhelyek és fajok, és ezek védelmére Natura 2000 területeket jelöltek ki. Az unió a természet értékek megőrzéséhez pénzügyi forrást is biztosít a LIFE + Természet alapról. A Turjánvidék nagy része a Natura 2000 hálózathoz tartozik. A projekt 2011 és 2016 között valósul meg, a LIFE + Természet nap finanszírozásával. Vezetője a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, portnerrel a Honvédelmi Minisztérium Fegyverzet és Hadbiztonsági Hivatal, a HM Budapesti Erdőgazdaság Zrt. és a WWF Magyarország. A projekt finanszírozója a Vidékfejlesztési Minisztérium.

5.2.2.7.-13,14.: Photos taken on film shooting



Annex 5.2.2.7.-17.: Front page of project-thematic WWF magazine



5.2.2.8. ACTION D.8: Dissemination of scientific results of the project

Annex 5.2.2.8-1.: Poster on our project compiled for a scientific conference (20-23 November, 2014; Szeged)

LIFE+ TERMÉSZET PROGRAM

A TURJÁNVIDÉK NATURA 2000 TERÜLET DÉLI EGYSÉGÉBEN



MAGYAR TERMÉSZETVÉDELMI BIOLÓGIAI KONFERENCIÁK
Szeged, 2014.11.20-23

Csóka Annamária – Verő György
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
csoka.annamaria@dinpi.hu
verogy@dinpi.hu

KUTATÁSI TÉMÁK A PROJEKTERÜLETEN
Témát MTBK részesítette!

- A Turjánvidék Natura 2000 terület déli részében jelentős a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.
- A természetvédelmi területen a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.
- A természetvédelmi területen a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.
- A természetvédelmi területen a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

Szárazodás A területen hirtelen csapadéktalanabb időjárás és a helyi lakosság társaságok, állattartások miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Özönnövények terjedése A természetvédelmi területen a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Helytelen gyepgazdálkodás A rákosi vipera élőhelyén a helyi lakosság társaságok, állattartások miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Ismeretihány A projektterület korábbi állapotának ismeretihány a terület természetvédelmi területén.



Rákosi vipera
(Vipera ursini rakosensis)
Egykor jelentős állományok voltak meglévő területeken. A projektterület egyik prioritás faj. F. SA1



Bütykőcsőrű orményeshogó
(Merula parvidens)
Rákosi vipera élőhelyén a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Csermelyűvirég
(Nolana acaulis)
Egy veszélyeztetett növényfaj. A projektterület egyik prioritás faj. F. SA1



Csikófark
(Ephedra distachya)
F. SA2



Óriás útifű
(Plantago maxima)
Egy hazai őshonos növény. A projektterület egyik prioritás faj. F. VE



Kégyzöld
(Crocus gallicus)
A nagy vadgazdaságban a kégyzöld fajok egy része a társaságok, állattartások, mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes élőhelyek állapotának romlása. A természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Hamoki nőszirom
(Frit arvensis)
A projektterületen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.



Egerez loperda
Fragaria vesca
A projektterületen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.





DABAS, HERNÁD, ÓRMEGY, TATARENYÓR, KUNPESZÉR

Eredmények

Rákosi vipera élőhelyek fejlesztése



Legeltetés Az új hazahozott pályázatból a legeltetés a területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

19 ha földvásárlás és szántó felhagyás Földvásárlás a területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

55 ha visszagyepesítés A területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

Özönnövények visszazorítása közel 1200 hektáron



Elszartat selyemkóró hajtások a kezelést követő évben F. VE1

Gyomirtóval kezelt selyemkóró a kezelést követő évben F. SA1

Fafajesés szerkezet-átalakítás A területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

Kéregkénssel kezelt bálványfák F. SA

További eredmények

- Több mint 40 szaporító és tenyésztési állomány (2012)
- Több mint 40 szaporító és tenyésztési állomány (2013)
- Több mint 40 szaporító és tenyésztési állomány (2014)
- Több mint 100 fő részvételű önkéntesek által végrehajtott munkák (2013)

Ami még előjönik von

- Vidékmegújítási munkák tervezése és végrehajtása
- Természetvédelmi területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.
- Természetvédelmi területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.
- Természetvédelmi területen a természetvédelmi területen nem képezik a helyi lakosság számára az élőhelyek állapotának romlását a helyi lakosság számára.

„Kiemelt jelentőségű természeti értékek megőrzése a Turjánvidék Natura 2000 terület déli részén”

LIFE+ Természet pályázat
LIFE10NAT/HU/000020
2011. szeptember 1. - 2016. augusztus 31.
Teljes költségvetése: 2 730 102 €
Unió támogatása: 2 047 577 € (75%)
Földművelésügyi Minisztérium
Hárférszám: 213 910 €

Főkezdve nyújtott:
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI)
Társkezdve nyújtottak:
Hormendélművelésügyi Hivatal
Budapesti Erdőgazdálkodási Zrt.
WWF Magyarország

www.turjanvidek.hu



Annex 5.2.2.8.-2.: Abstract on our project presented in the conference book (20-23 November, 2014; Szeged)

LIFE+ Természet program a Turjánvidék Natura 2000 terület déli egységében

Az érintett 7300 ha-os Natura 2000 terület rész a Turjánvidék üde élőhelyei mellett a Duna-Tisza-közi homokhátság nyugati peremének egy részét is magában foglalja. A terület legfontosabb ritkaságai a rákosi vipera, a túzok, az óriás útifű és a csengettyűvirág. Számos egyéb faj mellett jelentős a terület hamvas rétihéja, magyar futrinka, homoki kikerics, homoki nőszirm és csikófark állománya.

A LIFE10NAT/HU/000020 azonosítójú projekt keretében az alábbi veszélyeztető tényezők hatását csökkentjük: özönnövények (elsősorban fehér akác, bálványfa, keskenylevelű ezüstfa, selyemkóró) terjedése, az élőhelyek szárazodása, intenzív, jellemzően kaszálásra alapozott gyephasználat, illegális motorozás/kvadozás. A természetvédelmi szempontból kedvező hatást a következő tevékenységekkel érjük el: özönnövények célzott, kíméletes növényvédőszeres visszaszorítása (törzsinjektálás, kéregkenés, hajtáspermetezés, tuskókenés), özönfajok ültetvényeinek szerkezetátalakítása, vízvisszatartás vízkormányzó műtárgyak építésével és szarvasmarha-legeltetés bevezetése. Sorompók telepítésével és egy illegális homokbánya részleges rekultivációjával a terepmotorozást szorítjuk vissza.

A Natura 2000 terület rész jelentős részben átfed a Magyar Honvédség aktívan működő Táborfalvai Lő- és Gyakorlóterével. A pályázat keretében elkészül a terület kezelési tervének naprakész változata, továbbá a katonai használat és a természetvédelem összeegyeztetését segítő katonai használati térkép és terepi zsebkártya is.

A projekt megvalósítását a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság irányítja a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatal, Budapesti Erdőgazdaság Zrt. és WWF Magyarország partneri együttműködésével 2011. szeptember 1. és 2016. augusztus 31. között.

Annex 5.2.2.8.-3.: Photo on our project poster displayed at a scientific conference (20-23 November, 2014; Szeged)



Befolyásolja-e a csapdaelrendezés, a becsült populációs paramétereket?



Elek Zoltán¹, Bérces Sándor², Csóka Annamária², Mocskonyi Zsófia², Verő György²

¹-MTA-ELTE-MTM, Ökológiai kutatócsoport, Biológiai Intézet 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1C.
²-Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, 1121 Budapest, Költő utca 21.



Előzmények

A jelölés-visszafogás típusú vizsgálatok egyik kulcskérdése, hogy a mintavételi egységek (csapdák) milyen térbeli elrendezésben kerüljenek kihelyezésre a terepi vizsgálatokban.

Korábbi tanulmányok alapján feltételezhető, hogy – futóbogarak esetén – a csapdák sűrűsége hatással lehet a fogási/visszafogási valószínűségekre.

Kérdés

A talajcsapdák térbeli elrendezése hatással van-e a jelölés-visszafogási adatokon alapuló statisztikai becslésekre?

Módszerek

Módszer: fogás jelölés visszafogás csapdaháló (64 talajcsapda):
"A" grid - csapdatávolság 4 méter
"B" grid - csapdatávolság 2 méter

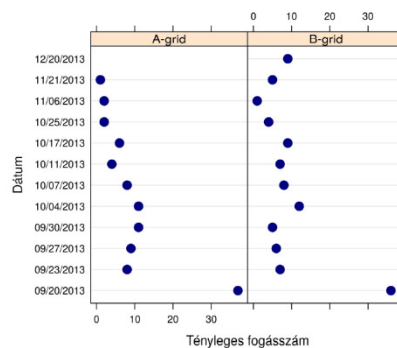
Indikátor: *Carabus hungaricus*

Helyszín: Táborfalva (Pest megye), meszes talajú homokpuszta (*Festucetum vaginatae*)

Idopont: 2013. szeptember-december

Elemzések: Cormack-Jolly-Seber, Jolly-Seber modellek nyílt populációkra, becsült populációs paraméterek: túlélés (Φ); becsült fogási valószínűség (p)

Eredmények



2. ábra: A tényleges fogások alakulása a gyűjtési időpontokban a két eltérő térbeli elrendezési csapdahálóban, Táborfalva, 2013.

Becsült Paraméterek	"A" grid	"B" grid
Túlélés (Φ)	0.04±0.004	0.1±0.02
Becsült fogási valószínűség (p)	0.004±0.0004	0
Becsült populáció nagyság (N)	129±9	329±65
Összes fogott egyed	99	109



1. ábra: A vizsgált meszes talajú homokpusztagyep, valamint a jelölt *Carabus hungaricus* egyedek egy élvefogó csapdában, Táborfalva, 2013.

Összefoglalás & Következtetések

Fogás adatok

Hasonló tényleges fogási mintázat (1.ábra) →
nincsen jelentős térbeli hatás

Becsült populációs paraméterek

A becsült túlélés és populációnagyság a B grid-ben nagyobb → a modellek érzékenyek a térbeli elrendezésre

Azonban eredményeink inkább trend jellegűek, kontrasztosabb térbeli különbségek, illetve magasabb fogásszámok esetén, a különbségek jobban igazolhatóak.

Köszönetnyilvánítás

A szerzők szeretnének köszönetet mondani összes partnerüknek akik részt vettek a kutatásban: Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; LIFE+ "Kiemelt jelentőségű természeti értékek megőrzése a Turjánvidék Natura 2000 terület déli részén" (LIFE10NAT/HU/000020). Ez a kutatás részben a Magyar Tudományos Akadémia (EZ) és a Bolyai kutatási ösztöndíj (EZ, BO/00045/11/8) támogatásával készült.



Annex 5.2.2.8.-5.: Abstract on our project presented in the conference book (20-23 November, 2014; Szeged)

Befolyásolja-e a csapdaelrendezés, a becsült populációs paramétereket?

Elek Zoltán, Bérces Sándor, Csóka Annamária, Mocskonyi Zsófia, Verő György

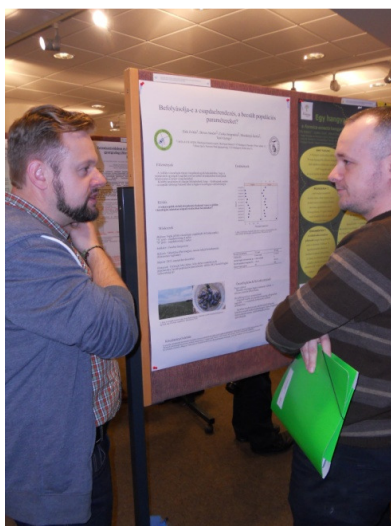
MTA-ELTE-MTM, Ökológiai kutatócsoport, Biológiai Intézet 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1C. (EZ)

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, 1121 Budapest, Költő utca 21. (BS, CsA, MZs, VGy)

A talajfelszínen élő bogarakon végzett jelölés-visszafogás típusú vizsgálatok egyik kulcskérdése, hogy a mintavételi egységek (csapdák) milyen térbeli elrendezésben kerüljenek kihelyezésre a terepi vizsgálatokban. Korábbi tanulmányok alapján feltételezhető, hogy a – bogarak esetén – a csapdák sűrűsége hatással lehet a fogási/visszafogási valószínűsége, azonban célzott kísérletes bizonyítás eddig nem történt.

Vizsgálatunk célja az volt, hogy feltárjuk a mintavételi pontok eltérő térbeli elrendezése és a magyar futrinka (*Carabus hungaricus*) futóbogárfaj egyedeinek fogási/visszafogási valószínűsége közötti összefüggést, illetve azt, hogy az így kapott adatok hogyan hatnak a jelölés-visszafogás adatokon alapuló statisztikai modellekre. A kutatást Táborfalva község közelében lévő meszes talajú homokpuszta (*Festucetum vaginatae*) társulásban végeztünk, ahol két eltérő struktúrájú csapdaháló alakítottunk ki és működtettünk 2013. szeptember 1. - november 30. közötti időszakban. Az „A” jelű szabályos hálóban működtetett csapdák közötti távolság 4 méter volt, míg a „B” jelűben a csapdaköz 2 méter. Mindkét csapdahálóban 64 darab talajcsapdát üzemeltettünk. Eredményeink az mutatják, hogy a fogásszámokban nem volt jelentős különbség a két mintavételi területen („A” jelű: 200 egyed, „B” jelű: 209 egyed), azonban a becsült túlélési valószínűség jelentős eltérést mutatott: „A” 4%, míg a „B” 45% volt. Megállapítható tehát, hogy a jelölés-visszafogás adatok és az azokon alapuló modellek érzékenyek a térbeli torzító hatásokra.

Annex 5.2.2.8.-6.: Photo on our *Carabus hungaricus* research poster displayed at a scientific conference (20-23 November, 2014; Szeged)



5.2.2.9. ACTION D.9: Best practices in the defence against invasive species

5.2.2.9.-2.: Program of the invasive seminar (14-15.10.2013., Bugyi)

Agresszív özönnövény fajok természetvédelmi kezelése a gyakorlatban Szakmai szeminárium 2013. október 14-15.

Program

Október 14., hétfő

9:00-10:00 Regisztráció, bejelentkezés a szobákba, kávé, frissítő, pogácsa

10:00-10:10 Megnyitó, Kerpely Klára (WWF), köszöntőt mond Sipos Katalin (DINPI)

10:10-12:00 Plenáris előadások
Levezető: Gálhidy László (WWF)

10:10-10:40:

Botta-Dukát Zoltán (MTA Ökológiai Kutatóközpont): *Általános invázió biológia: élőhelyek előzőnölhetősége, potenciális özönnövény fajok megjelenése, hazai özönnövény fajok terjedési stratégiái, csatornái és mintázatai, globális terjedési mintázatok, különös tekintettel további fajok felbukkanására hazánkban*

10:40-11:00:

Dancza István: *EU és hazai szintű özönnövény kontroll stratégiák gyakorlati vonatkozásai: megelőzési és kezelési protokollok; a vegyszer használat jogszabályi keretei: vegyszer minősítések, forgalomba hozatali engedélyek, off-label használatok lehetőségei, vegyszerhasználat képesítési előírásai és egyéb jogszabályban rögzített feltételei*

11:00-11:20:

Szidonya István (SM Consulting Kft.): *Alkalmazástechnikai fejlesztések az invazív növényirtásban*

11:20-11:40:

Vadász Csaba (KNPI): *Özönnövény-visszaszorítások helye a természetvédelmi kezeléseknél rendszerében a Peszéradacsi rétek példáján*

11:40-12:00: kérdések, hozzászólások

12:00-13:00 Özönnövény fajok visszaszorítása I.
Levezető: Gálhidy László (WWF)

bálványfa

12:00-12:05: Márkus András (DDNPI): *Bálványfa irtási tapasztalatok extrém ökológiai környezetben, a Szársomlyón*

12:05-12:10: Peszlen Roland (FHNPI): *Bálványfa irtási kísérletek a Kisalföldi Life+ program keretében*

12:10-12:15: Róna Zsolt (Mecsekerdő Zrt.): *A bálványfa visszaszorítása a Kelet-Mecsekben*

12:15-12:20: Vadász Csaba (KNPI): *Bálványfa-kezelési tapasztalatok a KNPI működési területén*

12:20-12:25: Nagy István (DINPI): *Bálványfa-kezelési tapasztalatok a DINPI működési területén*

12:25-12:30: Ronkayné Tóth Mária (MTM): *Bálványfa - egy sikeres kezelési tevékenység rövid története, konklúziók*

12:30-12:35: Csór Attila (Pilisi Parkerdő Zrt.): *Parkerdő természetesen 2010-2012 élőhely-rekonstrukciós program eredményei: bálványfa*

12:35-12:50: Szabó Roland (Sumi Agro Hungary Kft.): *Bálványfa, művelési ágak, herbicidek*

12:50-13:00: kérdések, hozzászólások

A továbbiakban is minden egyes fajra vonatkozó részben az előadásokat kérdések, hozzászólások, vita, a tapasztalatok összegzése követi.

13:00-14:00 Ebéd

14:00-16:30 Özönnövény fajok visszaszorítása II.
Levezető: Verő György (DINPI)

kései meggy

- 14:00-14:05:** Szidonya István (SM Consulting Kft.): *A kései meggy irtás tapasztalatai*
14:05-14:10: Lesku Balázs (HNPI): *A kései meggy kezelésének tapasztalatai a HNPI működési területén*
14:10-14:15: Csór Sándor (DDNPI): *A kései meggy kezelésének tapasztalatai a DDNPI működési területén*
14:15-14:20: Vadász Csaba (KNPI): *A kései meggy kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*

14:20-14:30: kérdések, hozzászólások

akác

- 14:30-14:35:** Nagy István (DINPI): *Akác-kezelési tapasztalatok a DINPI működési területén*
14:35-14:40: Csór Attila (Pilisi Parkerdő Zrt.): *Parkerdő természetesen 2010-2012 élőhely-rekonstrukciós program eredményei: akác*
14:40-14:45: Lesku Balázs (HNPI): *Akáckezelés - nyírségi területeken szerzett tapasztalatok*
14:45-14:50: Szépliget Máttyás (ÖNPI): *Akác irtás tapasztalatai az ÖNPI működési területén*
14:50-14:55: Harmos Krisztián (BNPI): *Akác irtás tapasztalatai a Kelet-Cserhát Tájvédelmi Körzetben*
14:55-15:00: Vadász Csaba (KNPI): *Az akác kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*
15:00-15:05: Márkus András (DDNPI): *Az akác kezelésének tapasztalatai a DDNPI működési területén*
15:05-15:10: Takács Gábor (FHNPI): *Akác irtási kísérletek a Kisalföldi Life+ program keretében*

15:10-15:25: kérdések, hozzászólások

zöld juhar – amerikai kőris:

- 15:25-15:30:** Demeter László (HNPI): *Zöld juhar és amerikai kőris kezelésével kapcsolatos problémafelvetés, illetve erdőtervezési összefüggések*
15:30-15:35: Vadász Csaba (KNPI): *A zöld juhar kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*
15:35-15:40: Nagy István (DINPI): *Zöld juhar-kezelési tapasztalatok a DINPI működési területén*

15:40-15:50: kérdések, hozzászólások

keskenylevelű ezüstfa

- 15:50-15:55:** Nagy István (DINPI): *Keskenylevelű ezüstfa-kezelési tapasztalatok a DINPI működési területén*
15:55-16:00: Vadász Csaba (KNPI): *A keskenylevelű ezüstfa kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*

16:00-16:10: kérdések, hozzászólások

gyalogakác

- 16:10-16:15:** Sallainé Kapocsi Judit (KMNPI): *A gyalogakác irtás tapasztalatai az KMNPI működési területén*
16:15-16:20: Zsolyomi Tamás (ANPI): *A gyalogakác kezelésének tapasztalatai az ANPI működési területén*

16:20-16:30: kérdések, hozzászólások

16:30-17:00 Kávészünet

17:00-19:15 Özönnövény fajok visszaszorítása III.
Levezető: Verő György (DINPI)

nyugati ostorfa

- 17:00-17:05:** Vadász Csaba (KNPI): *A nyugati ostorfa kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*
17:05-17:10: Nagy István (DINPI): *A nyugati ostorfa irtása a DINPI működési területén*

17:10-17:20: kérdések, hozzászólások

selyemkóró

17:20-17:25: Vadász Csaba (KNPI): *A selyemkóró kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*

17:25-17:30: Lesku Balázs (HNPI): *A selyemkóró kezelésének tapasztalatai a Nyírségben*

17:30-17:35: Takács Gábor (FHNPI): *Selyemkóró irtási kísérletek a Kisalföldi Life+ program keretében*

17:35-17:40: Sallainé Kapocsi Judit (KMNPI): *A selyemkóró irtás tapasztalatai az KMNPI működési területén*

17:40-17:45 Nagy István (DINPI): *Selyemkóró - kezelési tapasztalatok a DINPI működési területén*

17:45-17:50: Tiszavölgyi Attila (TISZA ÉP INVEST Kft.): *Rövid videó bemutató a Logic Contact 2000 weed wiper kenőgép működéséről, használhatóságáról*

17:50-18:00: kérdések, hozzászólások

aranyvesszők

18:00-18:05: Visnyovszky Tamás (ANPI): *A Solidago canadensis visszaszorításának helyzete az Aggteleki Nemzeti Parkban*

18:05-18:10: Márkus András (DDNPI): *Aranyvessző irtási tapasztalatok a DDNPI működési területén*

18:10-18:15: Szépliget Máttyás (ÖNPI): *Aranyvessző irtás tapasztalatai az ÖNPI működési területén*

18:15-18:20: Vadász Csaba (KNPI): *Az aranyvessző kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*

18:20-18:30: kérdések, hozzászólások

egyéb özön növény fajok

18:30-18:35: Kézdy Pál (DINPI): *Az orgona kezelése a budai Sas-hegyen*

18:35-18:40: Nagy István (DINPI): *A fekete dió irtása a DINPI működési területén*

18:40-18:45: Szépliget Máttyás (ÖNPI): *Bíbor nebánsvirág irtás tapasztalatai az ÖNPI működési területén*

18:45-18:50: Márkus András (DDNPI): *A japán keserűfű kezelésének tapasztalatai a DDNPI működési területén*

18:50-18:55: Vadász Csaba (KNPI): *A szerbtövis kezelésének tapasztalatai a KNPI működési területén*

18:55-19:00: Danyik Tibor (KMNPI): *Neophyton vízinövények a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területén*

19:00-19:15: kérdések, hozzászólások

19:15-19:20: Zárás. Tájékoztató a másnapi terepbejárásról

19:30 Vacsora

Október 15., kedd

7:00-9:00 Reggeli, majd a hideg ebédcsomagok átvétele

9:00 Találkozó a máshonnan érkezőkkel, a résztvevők elosztása a terepjárókban, indulás a terepbejárásra

9:30-12:30 Terepbejárás a Csévharaszi borókás – „A pannon bennszülött tartós szegfű védelme” lezárult LIFE projekt és az „Özön növények elleni egységes védelem homoki és ártéri élőhelyeken” HU-SK projekt özön növény kezelési célterületén. Vezető: Nagy István (DINPI)

12:30 -15:30 Terepbejárás a Táborfalvai Lő- és Gyakorlótéren – a Turjánvidék LIFE+ projekt helyszínén. Vezető: Verő György (DINPI) és Molnár József (Budapesti Erdőgazdaság Zrt.)

16:00 Visszaérkezés a Forster Vadászkastélyhoz

5.2.2.9.-4-7.: Photos on the invasive seminar (14-15.10.2013., Bugyi)



5.2.2.11. ACTION D.11: Networking with other LIFE projects

5.2.2.11-1,2.: Photo on the visit of Hungarian Meadow Viper Conservation Centre and participation in CONVIPURS closing conference, field trip



5.2.2.11-3,4.: Photo on the visit of Kelet-Bakony LIFE and Záhorie in Slovakia



5.2.2.11-5,6.: Photo on the meeting of project coordinators and LIFE infoday

